Schriftelijke vragen

Artikel 31 RvO gemeenteraad

Gebruik per onderwerp een afzonderlijk formulier.
Dien de vraag via het e-mailadres griffie@tholen.nl.

Nummer *(in te vullen door griffie)*	26.0024
Datum ontvangst griffie *(in te vullen door griffie)*	13-07-2026
Datum	25-08-2026
Naam vragensteller	Rudi Fontijne – Fractie CDA Tholen
Vraag gericht aan	College
Onderwerp	Convenant Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB)
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden	Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 30 juni 2026 over het convenant Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB) heeft de CDA-fractie de volgende vragen. 1. Het college geeft aan te kiezen voor het basisniveau van het convenant, omdat dit een haalbare en uitvoerbare eerste stap vormt die aansluit bij de huidige markt. Waarop is deze conclusie gebaseerd en is hierover overleg gevoerd met lokale aannemers, grondverzetbedrijven of brancheorganisaties? 2. In de gemeente Tholen zijn veel kleinere aannemers en grondverzetbedrijven actief. Op welke wijze voorkomt het college dat deze lokale ondernemers bij toekomstige gemeentelijke aanbestedingen onbedoeld op achterstand worden gezet doordat zij nog niet beschikken over emissieloos materieel of de daarvoor benodigde laadinfrastructuur? 3. Hoe wordt bij gemeentelijke bouw- en infraprojecten omgegaan met situaties waarin op de projectlocatie onvoldoende netcapaciteit of geen geschikte bouwaansluiting beschikbaar is om emissieloos materieel op te laden? 4. Is het college bekend met situaties waarbij elektrisch bouwmaterieel in de praktijk wordt opgeladen met fossiele aggregaten vanwege een gebrek aan netcapaciteit? Zo ja, op welke wijze wordt binnen het convenant of bij gemeentelijke aanbestedingen voorkomen dat hierdoor de beoogde emissiereductie grotendeels verloren gaat? 5. In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over indicatieve meerkosten van circa 2% van de projectkosten. Waarop is deze inschatting gebaseerd en verwacht het college dat deze meerkosten ook representatief zijn voor kleinere gemeentelijke projecten binnen de gemeente Tholen?

	6. De raadsinformatiebrief vermeldt dat de afspraken uit het convenant binnen zes maanden worden verwerkt in onder andere de gemeentelijke inkoop- en aanbestedingsprocessen. Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij deze uitwerking?
Toelichting *(indien nodig)*	De CDA-fractie onderschrijft de ambitie om emissies in de bouw- en infrasector verder terug te dringen en begrijpt de keuze van het college om aan te sluiten bij het convenant Schoon en Emissieloos Bouwen. Tegelijkertijd achten wij het van belang dat de uitvoering in de praktijk haalbaar en uitvoerbaar blijft, dat de beoogde milieuwinst daadwerkelijk wordt gerealiseerd en dat ook lokale ondernemers een eerlijke kans behouden bij gemeentelijke aanbestedingen. Met bovenstaande vragen wil de fractie inzicht krijgen in de wijze waarop het college deze belangen in de verdere uitwerking van het convenant borgt.

Antwoord van college/ burgemeester *(in te vullen door team)*	Vraag 1. Het college geeft aan te kiezen voor het basisniveau van het convenant, omdat dit een haalbare en uitvoerbare eerste stap vormt die aansluit bij de huidige markt. Waarop is deze conclusie gebaseerd en is hierover overleg gevoerd met lokale aannemers, grondverzetbedrijven of brancheorganisaties? Antwoord: De keuze voor het basisniveau is gebaseerd op de landelijke routekaart van het Convenant Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB), waarin het basisniveau is bedoeld als een praktisch en uitvoerbaar instapniveau voor opdrachtgevers. Daarnaast heeft afstemming plaatsgevonden met gerenommeerde lokale en regionale aannemers. Zij hebben aangegeven geen bezwaren te zien tegen ondertekening van het convenant. Ook tijdens een regionale werksessie op 1 april 2026 met 17 aannemers die werkzaam zijn voor Zeeuwse gemeenten bleek dat er brede bereidheid bestaat om emissieloos bouwen toe te passen, waarbij aandacht is gevraagd voor kosten, laadinfrastructuur en de beschikbaarheid van materieel. Vraag 2. In de gemeente Tholen zijn veel kleinere aannemers en grondverzetbedrijven actief. Op welke wijze voorkomt het college dat deze lokale ondernemers bij toekomstige gemeentelijke aanbestedingen onbedoeld op achterstand worden gezet doordat zij nog niet beschikken over emissieloos materieel of de daarvoor benodigde laadinfrastructuur? Antwoord: Door te kiezen voor het basisniveau wordt aangesloten bij het laagste ambitieniveau binnen het convenant. Daarbij blijft ruimte bestaan om per project maatwerk toe te passen en rekening te houden met de uitvoerbaarheid. Het convenant verplicht niet om

	bij ieder project uitsluitend emissieloos materieel in te zetten. Bovendien worden emissie-eisen landelijk en stapsgewijs ingevoerd, waardoor ook kleinere aannemers tijd krijgen om hun bedrijfsvoering en materieel hierop aan te passen. Ook kunnen aannemers gebruikmaken van landelijke subsidieregelingen, zoals de SSEB-regeling. Vraag 3. Hoe wordt bij gemeentelijke bouw- en infraprojecten omgegaan met situaties waarin op de projectlocatie onvoldoende netcapaciteit of geen geschikte bouwaansluiting beschikbaar is om emissieloos materieel op te laden? Antwoord: Het convenant houdt rekening met verschillen in uitvoerbaarheid tussen projecten en locaties. Door te kiezen voor het basisniveau blijft ruimte bestaan om per project te beoordelen welke maatregelen praktisch haalbaar zijn. Bij de voorbereiding van projecten wordt rekening gehouden met de beschikbare energievoorziening en laadmogelijkheden. Wanneer onvoldoende netcapaciteit of laadinfrastructuur aanwezig is, kan maatwerk worden toegepast binnen de kaders van het convenant. Vraag 4. Is het college bekend met situaties waarbij elektrisch bouwmaterieel in de praktijk wordt opgeladen met fossiele aggregaten vanwege een gebrek aan netcapaciteit? Zo ja, op welke wijze wordt binnen het convenant of bij gemeentelijke aanbestedingen voorkomen dat hierdoor de beoogde emissiereductie grotendeels verloren gaat? Antwoord: Het college is bekend met het feit dat in de bouwsector soms tijdelijke energievoorzieningen worden ingezet wanneer onvoldoende netcapaciteit beschikbaar is. Vanuit SEB is een handleiding beschikbaar waarin staat hoe vaak controles op de werkplaats moeten plaatsvinden en waarop daarbij gelet moet worden. Voor veel aannemers is dit echter ook een nieuwe werkwijze. Daarom wordt geadviseerd om soepel om te gaan met eventuele misverstanden en samen naar een passende oplossing te kijken als het misgaat. Vraag 5. In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over indicatieve meerkosten van circa 2% van de projectkosten. Waarop is deze inschatting gebaseerd en verwacht het college dat deze meerkosten ook representatief zijn voor kleinere gemeentelijke projecten binnen de gemeente Tholen? Antwoord: De indicatieve meerkosten van circa 2% zijn gebaseerd op onderzoek dat in opdracht van de gemeente Schouwen-Duiveland is uitgevoerd naar de financiële gevolgen van

	toepassing van het SEB-basisniveau. Het betreft nadrukkelijk een indicatieve inschatting. De daadwerkelijke meerkosten zijn afhankelijk van projectspecifieke omstandigheden, de omvang van een project, de marktsituatie en de beschikbaarheid van geschikt materieel. Daarom kan niet op voorhand worden gesteld dat deze 2% voor alle kleinere gemeentelijke projecten binnen de gemeente Tholen representatief zal zijn. Vraag 6. De raadsinformatiebrief vermeldt dat de afspraken uit het convenant binnen zes maanden worden verwerkt in onder andere de gemeentelijke inkoop- en aanbestedingsprocessen. Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij deze uitwerking? Antwoord: De uitwerking betreft voornamelijk de implementatie van het convenant binnen bestaande gemeentelijke werkprocessen, waaronder inkoop, aanbesteding en projectvoorbereiding. Hiervoor is geen afzonderlijk beleidskader voorzien. De gemeenteraad wordt geïnformeerd over de ondertekening van het convenant en de vervolgstappen via de raadsinformatiebrief. Indien de implementatie aanleiding geeft tot beleidsmatige keuzes of financiële consequenties die buiten bestaande kaders vallen, zal de raad hierover op de gebruikelijke wijze worden betrokken.
Datum beantwoording *(in te vullen door team)*	25-08-2026

Datum ingeleverd bij griffie *(in te vullen door griffie)*	