

Schriftelijke vragen

Artikel 31 RvO gemeenteraad

Gebruik per onderwerp een afzonderlijk formulier.
Dien de vraag via het e-mailadres griffie@tholen.nl.

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	26.0017
Datum ontvangst griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	19 mei 2026
Datum	18-05-2026
Naam vragensteller	Rudi Fontijne, namens fractie CDA Tholen
Vraag gericht aan	College
Onderwerp	Uitstel renovatie/vernieuwbouw CBS Het Kompas te Anna Jacobapolder
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden	Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van 31 maart 2026 over het opschuiven van de renovatie/vernieuwbouw van CBS Het Kompas en de daarbij gevoegde brief van Lithora, heeft onze fractie enkele vragen. In de raadsinformatiebrief geeft het college aan dat Lithora in goed overleg heeft gekozen om de renovatie/vernieuwbouw met een jaar op te schuiven en dat dit hoofdzakelijk op verzoek van de school zelf is gebeurd. Tegelijk hebben ons signalen bereikt dat richting ouders en de medezeggenschapsraad mogelijk andere achterliggende redenen voor het uitstel worden genoemd. Omdat dit tot onrust leidt bij betrokken ouders en vragen oproept over de feitelijke aanleiding, verzoeken wij om verduidelijking. Vragen 1. Kan het college exact aangeven wat de feitelijke aanleiding en onderbouwing is geweest voor het opschuiven van de renovatie/vernieuwbouw van CBS Het Kompas van 2026 naar 2027? 2. In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over uitstel 'hoofdzakelijk op verzoek van de school zelf'. Kan het college verduidelijken wie hiermee precies wordt bedoeld (bijvoorbeeld de schoollocatie, schoolleiding of het bevoegd gezag/ schoolbestuur Lithora) en waarop deze kwalificatie feitelijk is gebaseerd? 3. Wanneer is het besluit tot uitstel feitelijk genomen, wanneer is het college hierover geïnformeerd en wat is de reden dat de gemeenteraad hierover eerst op 28 april 2026 via de griffie is geïnformeerd, terwijl de brief is gedateerd op 31 maart 2026? 4. Is het college bekend met signalen dat richting ouders en/of de medezeggenschapsraad andere achterliggende redenen voor het uitstel worden genoemd dan blijken uit de raadsinformatiebrief en de brief van Lithora? Zo ja, hoe beoordeelt het college dit?

	5. Is het college bereid hierover met Lithora in gesprek te gaan, zodat richting ouders, school, gemeente en raad één helder en feitelijk consistent beeld bestaat? 6. Zijn er in het huidige schoolgebouw aandachtspunten op het gebied van veiligheid, gezondheid, onderhoud, arbeidsomstandigheden of RI&E die oorspronkelijk in de renovatie/vernieuwbouw zouden worden meegenomen? Zo ja, welke tijdelijke of aanvullende maatregelen worden getroffen nu het project een jaar is uitgesteld? 7. Heeft het uitstel gevolgen voor planning, scope, kosten of kwaliteit van het project? 8. Kan het college bevestigen dat behoud van een passende onderwijsvoorziening in Anna Jacobapolder onverminderd uitgangspunt blijft?
Toelichting (indien nodig)	Voor het CDA is behoud van goede en toekomstbestendige voorzieningen in onze kernen van groot belang. Juist daarom vinden wij het belangrijk dat richting ouders, school, raad en gemeente volledige duidelijkheid bestaat over de aanleiding en gevolgen van dit uitstel.

Antwoord van college/ burgemeester (in te vullen door team)	1. <i>Kan het college exact aangeven wat de feitelijke aanleiding en onderbouwing is geweest voor het opschuiven van de renovatie/vernieuwbouw van CBS Het Kompas van 2026 naar 2027?</i> Op meerdere momenten en voor het laatst eind januari 2026 heeft er met de schoolbestuurder en zijn adviseur een gesprek plaatsgevonden. Het uitstel van de uitvoering met 1 jaar was wederzijds een bewuste keuze. De conclusie was dat er te weinig tijd resteerde ter voorbereiding op de vernieuwbouw in 2026, aan de zijde van de school met name omdat belangrijke vragen rond het ontwerp en de financiële aspecten nog nadere uitwerking behoeften. Eerder was sprake van een renovatie (IHP). Echter aangegeven is dat men richting een vernieuwbouw wilde toewerken. Dit vergt een meer uitgebreide voorbereiding welke niet tijdig gereed kon zijn om dit reeds in de zomermaanden van 2026 ten uitvoer te brengen. 2. <i>In de raadsinformatiebrief wordt gesproken over uitstel 'hoofdzakelijk op verzoek van de school zelf'. Kan het college verduidelijken wie hiermee precies wordt bedoeld (bijvoorbeeld de schoollocatie, schoolleiding of het bevoegd gezag/ schoolbestuur Lithora) en waarop deze kwalificatie feitelijk is gebaseerd?</i> In de raadsinformatiebrief is gesproken over uitstel 'hoofdzakelijk op verzoek van de school zelf'. Dit was mede gelegen in het feit dat er geen concrete uitwerking was ontvangen met betrekking tot de hogere financiële
---	--

	bijdrage vanwege de omslag van renovatie naar vernieuwbouw. In overleg met de schoolbestuurder en zijn adviseur is de conclusie getrokken dat uitvoering in de zomer 2026 niet haalbaar bleek en dat daarom naar uitvoering in de zomer van 2027 gestreefd zou worden. Dit gaf wat lucht en ruimte om zaken goed voor te te kunnen bereiden. Deze voorbereiding is voor de school ook mede nodig om ontwerpvragestukken en afwegingen rond de gewenste functionaliteit goed te kunnen maken. 3. <i>Wanneer is het besluit tot uitstel feitelijk genomen, wanneer is het college hierover geïnformeerd en wat is de reden dat de gemeenteraad hierover eerst op 28 april 2026 via de griffie is geïnformeerd, terwijl de brief is gedateerd op 31 maart 2026</i> De datering heeft te maken met het tijdstip waarop deze ambtelijk verwerkt kon worden. 4. <i>Is het college bekend met signalen dat richting ouders en/of de medezeggenschapsraad andere achterliggende redenen voor het uitstel worden genoemd dan blijken uit de raadsinformatiebrief en de brief van Lithora? Zo ja, hoe beoordeelt het college dit?</i> Wij hebben geen signalen ontvangen. Bij navraag bij de schoolbestuurder blijkt dat het gaat om een signaal vanuit één ouder. 5. <i>Is het college bereid hierover met Lithora in gesprek te gaan, zodat richting ouders, school, gemeente en raad één helder en feitelijk consistent beeld bestaat?</i> Het college heeft rond de gestelde vragen inmiddels het contact met de schoolbestuurder gezocht. Met de beantwoording van deze vragen hopen wij een consistent en helder beeld geschetst te hebben. 6. <i>Zijn er in het huidige schoolgebouw aandachtspunten op het gebied van veiligheid, gezondheid, onderhoud, arbeidsomstandigheden of RI&E die oorspronkelijk in de renovatie/vernieuwbouw zouden worden meegenomen? Zo ja, welke tijdelijke of aanvullende maatregelen worden getroffen nu het project een jaar is uitgesteld?</i> Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor het onderhoud als een goed huisvader ten aanzien van het gebouw. Aangezien het eerder een renovatie betrof gaan wij ervanuit dat het schoolbestuur haar MJOP (meerjarenonderhoudsplan) op orde heeft en ten uitvoer heeft gebracht. De vernieuwbouw betekent dat er gekeken wordt door het schoolbestuur om renovatie/groot onderhoud te combineren met nadere voorzieningen zoals duurzaamheid en ambities richting
--	---

	ENG/ Frisse scholen (zie IHP). 7. <i>Heeft het uitstel gevolgen voor planning, scope, kosten of kwaliteit van het project?</i> Uitstel kan gevolgen hebben, echter niet bekend is hoe de marktwerking verder uitvalt bij latere uitvraag van deze opdracht door het schoolbestuur. Dit kan positief maar ook negatief (denk aan bouwkosten/ beschikbaarheid personeel/ enz..) uitpakken. Over het algemeen is het een overweging dat bij minder tijdsdruk en een ruimere planning met het tijdig in de markt zetten er gewerkt kan worden aan een betere en hopelijk meer concurrerende maktuitvraag. 8. <i>Kan het college bevestigen dat behoud van een passende onderwijsvoorziening in Anna Jacobapolder onverminderd uitgangspunt blijft?</i> Ja.
Datum beantwoording <i>(in te vullen door team)</i>	
Datum ingeleverd bij griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	