

Schriftelijke vragen

Artikel 22 Verordening op de raadscommissies

Gebruik per onderwerp een afzonderlijk formulier.

Dien de vraag via het e-mailadres griffie@tholen.nl.

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	26.0027
Datum ontvangst griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	14 augustus 2026
Datum	14-08-2026
Naam vragensteller	Henry Elenbaas – fractie FvD
Vraag gericht aan	college
Onderwerp	MFA Poortvliet – dorpshuisfunctie en herontwikkeling gymzaal
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden	1. Uitvoering van de motie – wie heeft de koers gewijzigd? Kan het college exact aangeven wie – het college, een portefeuillehouder, een ambtenaar of een andere partij – het besluit heeft genomen om als uitgangspunt te hanteren dat de dorpshuisvoorziening binnen de bestaande MFA moet worden opgelost en dat de gymzaal geen volwaardige dorpshuisfunctie krijgt? • Wanneer is dit besluit genomen? • Is hierover een collegebesluit genomen? • Zo ja, op welke datum en wat is het besluitnummer? • Zo nee, wie heeft deze koers dan bepaald en op basis van welke bevoegdheid? • Is de gemeenteraad hierover vooraf geïnformeerd of geraadpleegd? • Hoe verhoudt deze beslissing zich tot de door de gemeenteraad aangenomen motie? 2. Afspraken met Samen Poortvliet Wie heeft besloten om het met Samen Poortvliet afgesproken vervolgoverleg, dat voor maart 2026 was voorzien, niet te laten plaatsvinden? • Wanneer is dit besluit genomen? • Door wie is dit besluit genomen? • Wat was de reden om het overleg niet te laten plaatsvinden? • Is hierover binnen het college gesproken en/of besloten? • Waarom is hierover niet actief en tijdig met Samen Poortvliet gecommuniceerd? • Welke nieuwe afspraken zijn vervolgens met Samen Poortvliet gemaakt?

	Kan het college bevestigen dat de inwoners van Poortvliet recht hebben op een serieus en transparant participatieproces en dat hun inbreng daadwerkelijk wordt betrokken bij de besluitvorming? 3. Participatie en contact met Samen Poortvliet Klopt het dat Samen Poortvliet vanaf 21 januari 2026 tot en met augustus 2026 meerdere malen om contact, overleg of concrete vervolgstappen heeft gevraagd en dat deze verzoeken niet, niet tijdig of niet met concrete afspraken door het college zijn opgevolgd? • Kan het college een volledig overzicht geven van alle contactmomenten en verzoeken van Samen Poortvliet sinds 21 januari 2026? • Per verzoek: wanneer is dit ontvangen, door wie behandeld, wanneer beantwoord en wat was de inhoud van het antwoord? • Welke concrete overlegmomenten hebben daadwerkelijk plaatsgevonden? • Welke afspraken zijn daaruit voortgekomen? 4. Bestuurlijke verantwoordelijkheid Wie is binnen het college politiek en bestuurlijk verantwoordelijk geweest voor het verloop van dit participatieproces en voor het uitblijven van de gevraagde vervolgoverleggen? Kan het college daarbij aangeven welke portefeuillehouder hiervoor eindverantwoordelijk is en welke ambtelijke verantwoordelijkheid daarbij hoort? 5. De gymzaal wordt geen dorpshuis Kan het college bevestigen dat inmiddels het uitgangspunt wordt gehanteerd dat de gymzaal geen dorpshuisfunctie zal krijgen? Zo ja: • Wie heeft dit besloten? • Wanneer is dit besloten? • Waar is dit besluit vastgelegd? • Is hierover een collegebesluit genomen? • Is de gemeenteraad hierover vooraf geïnformeerd? • Zo nee, waarom is een dergelijke inhoudelijke keuze gemaakt zonder voorafgaande besluitvorming door de gemeenteraad? 6. Dorpshuisvoorziening binnen de MFA
--	---

Klopt het dat inmiddels als uitgangspunt geldt dat de **dorpshuisvoorziening volledig binnen de bestaande MFA moet worden opgelost?**

Zo ja:

- Wie heeft dit uitgangspunt bepaald?
- Wanneer is dit bepaald?
- Op basis van welke besluitvorming?
- Welke alternatieven zijn vóór dit uitgangspunt nog serieus onderzocht?
- Waarom is de raad niet eerst in de gelegenheid gesteld om hierover een politieke afweging te maken?
- Hoe kan dit uitgangspunt worden verenigd met de motie van 11 december 2025, waarin juist opdracht is gegeven om ook de mogelijkheden van aanvullende dorpsfuncties in de gymzaal te onderzoeken?

7. Bouw MFA en de heipalen

Aan Samen Poortvliet zou zijn meegedeeld dat het MFA - bouwplan niet meer kan worden aangepast omdat de bouw inmiddels is gestart en de fundering/heipalen zijn aangebracht.

Kan het college exact aangeven:

- Welke onderdelen van het MFA-ontwerp inmiddels definitief niet meer gewijzigd kunnen worden?
- Welke onderdelen nog wél gewijzigd kunnen worden?
- Op basis waarvan wordt geconcludeerd dat wijzigingen niet meer mogelijk zijn?
- Wat zijn hiervan de financiële consequenties?
- Wat zijn hiervan de contractuele en aanbestedingsrechtelijke consequenties?
- Wanneer is deze informatie bekend geworden bij het college?
- Wanneer is de gemeenteraad hierover geïnformeerd?

Is het college het met FVD eens dat het niet wenselijk is dat de inwoners van Poortvliet en uiteindelijk ook de gemeenteraad voor een **feitelijke voldongen situatie** worden geplaatst doordat belangrijke keuzes al zijn gemaakt voordat het participatie- en besluitvormingsproces over de dorpshuisfunctie is afgerond?

Zo nee, waarom niet?

8. Democratische controle

Kan het college bevestigen dat de gemeenteraad volledig en actief wordt geïnformeerd over de afspraken met Samen Poortvliet, het verloop van het participatieproces, de enquête, de

	gekozen uitgangspunten voor de MFA en gymzaal en de consequenties daarvan? Kan het college toezeggen dat de raad niet pas wordt geïnformeerd nadat feitelijk onomkeerbare keuzes zijn gemaakt? 9. Informatieavond Samen Poortvliet van 16 september 2026 Samen Poortvliet heeft aangekondigd op 16 september 2026 een informatieavond te organiseren bij de Woonboulevard Poortvliet. Is het college bereid om de gemeenteraad tijdens de raadsvergadering van 15 oktober 2026 actief te informeren over: • wat tijdens deze informatieavond naar voren is gebracht; • welke zorgen, vragen en voorstellen door inwoners zijn ingebracht; • welke nieuwe informatie voor het college beschikbaar is gekomen; • hoe het college deze inbreng heeft beoordeeld; • en welke concrete vervolgstappen het college hieraan verbindt? 10. Volledig overzicht van besluitvorming Kan het college toezeggen dat de gemeenteraad vóór of uiterlijk tijdens de vergadering van 15 oktober 2026 een volledig overzicht ontvangt van de sinds 11 december 2025 gemaakte keuzes, besluiten en toezeggingen rondom de dorpshuisfunctie, de MFA en de toekomstige gymzaal, inclusief: • de datum van de beslissing; • wie de beslissing heeft genomen; • de bestuurlijke of ambtelijke bevoegdheid waarop deze beslissing is gebaseerd; • de betrokken portefeuillehouder; • de wijze waarop inwoners en Samen Poortvliet hierbij zijn betrokken; • en de wijze waarop de gemeenteraad hierover is geïnformeerd?
Toelichting (indien nodig)	De FVD-fractie sluit aan bij de schriftelijke vragen die de CDA-fractie heeft gesteld over de uitvoering van de motie “<i>MFA Poortvliet: participatie, transparantie en borging dorpsfunctie</i>”, die de gemeenteraad op 11 december 2025 heeft aangenomen. De CDA-fractie heeft deze kwestie voortvarend opgepakt en belangrijke vragen gesteld over de uitvoering van de motie, de afspraken met Samen Poortvliet, het participatieproces en de toekomstige invulling van de dorpshuisfunctie.

	De FVD-fractie wil hierop aanvullend enkele zaken nadrukkelijker en concreter stellen. Uit de informatie die inmiddels beschikbaar is, lijkt het erop dat er keuzes zijn gemaakt over de toekomstige invulling van de dorpshuisfunctie en de positie van de gymzaal, terwijl de gemeenteraad eerder juist opdracht heeft gegeven om inwoners en verenigingen actief te betrekken en verschillende mogelijkheden te onderzoeken. Voor FVD is daarom met name van belang wie welke beslissing heeft genomen, wanneer deze beslissing is genomen, op basis van welke bevoegdheid en waarom de gemeenteraad en de inwoners van Poortvliet hierover niet eerder zijn geïnformeerd of betrokken. Inwoners van Poortvliet hebben recht op een zorgvuldig, transparant en democratisch proces. Participatie moet daarbij meer zijn dan het achteraf informeren van inwoners over keuzes die feitelijk al zijn gemaakt. De gemeenteraad moet bovendien in staat worden gesteld om zijn kaderstellende en controlerende taak daadwerkelijk uit te oefenen. Met onderstaande aanvullende vragen wil de FVD-fractie daarom helderheid krijgen over de bestuurlijke verantwoordelijkheid, de besluitvorming en het verloop van het participatieproces.
--	--

Antwoord van college/ burgemeester (in te vullen door team)	1. Hierover zijn nog geen besluiten genomen. Eind 2026 wordt een voorstel voor besluitvorming voorgelegd aan de raad. 2. Op 1 april heeft de projectleider ruimte contact opgenomen met Samen Poortvliet over de stand van zaken van de resultaten van de enquête. Samen Poortvliet gaf aan de resultaten van de enquête nog aan te willen vullen met een breder toekomstperspectief en graag, zodra de projectleider voor uitvoering van de motie is aangesteld, met elkaar in gesprek te gaan over het vervolg en de manier waarop de input vanuit het dorp een plek kan krijgen. Op 14 april heeft het college een besluit genomen over de aanpak voor uitvoering van de motie. Het uitgangspunt voor de aanpak is participatie. Er is specifiek gezocht naar een projectleider met expertise op dit vlak. Door de meivakantie kon de projectleider niet eerder dan half mei starten. Op 27 mei is het eerste contact geweest met Samen Poortvliet om een afspraak te plannen. Dat er tussen 1 april en 27 mei geen contact is geweest heeft een effect gehad op het gevoel van betrokkenheid en vertrouwen vanuit Samen Poortvliet. Hiervoor is excuus aangeboden vanuit de gemeentelijke organisatie. In juni, juli en augustus zijn meerdere gesprekken geweest over de aanpak en participatie.
---	--

- | | |
|--|---|
| | <p>3. Nee dit klopt niet, zie antwoord bij vraag 2. In de bijlage bij de Raadsinformatiebrief van 1 september 2026 is een overzicht van alle contacten weergegeven.</p> <p>4. Het college is verantwoordelijk voor de uitvoering van de motie en heeft een plan van aanpak hiervoor vastgesteld. Ambtelijk wordt gerapporteerd aan het college en het college informeert de raad periodiek over de voortgang. Planning was om in september een uw raad per brief te informeren over de voortgang. Gezien het zomerreces was hiertoe geen eerdere mogelijkheid.</p> <p>5. Nee, dat kan het college niet bevestigen. Het college geeft uitvoering aan de motie en zal conform de motie in december een aanvullend voorstel aan de raad doen voor besluitvorming over de dorpshuisfuncties die bij de renovatie van de gymzaal betrokken moeten worden.</p> <p>6. Nee dit klopt niet. Conform de motie wordt onderzocht welke mogelijkheden er nog zijn voor optimalisatie en gebruik van de bestaande MFA voor de gewenste dorpshuisfuncties.</p> <p>7. Uw raad heeft op 11 december 2025 het besluit genomen tot het in uitvoering nemen van de bouw van het MFA Poortvliet in de huidige staat. Bij de besluitvorming is tevens de motie aangenomen. Onderdeel van de motie is mogelijkheden onderzoeken voor de optimalisatie en samenwerking binnen de huidige MFA. Er zijn op basis van de door het zorgloket en de toneelvereniging eerder gemaakte kanttekeningen en de deskundigheid binnen de gemeente direct technische aanpassingen gedaan in de inrichting van het dorpshuisgedeelte. Daarnaast zijn er aanpassingen gedaan in de inrichting van de scholen in verband met veranderde normering als gevolg van de ontwikkeling in leerlingenaantallen bij de betrokken scholen en kinderopvang. Op 21 april 2026 is uw raad over deze aanpassingen geïnformeerd.</p> <p>8. Ja dat kan het college bevestigen. Er stond gepland om de raad in september 2026 per brief volledig en actief te informeren over de aanpak, voortgang en samenwerking. In de Raadsinformatiebrief van 1 september 2026 informeert het college u tussentijds over de voortgang.
Dat kan het college toezeggen waarbij het college rekenschap vraagt voor de verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De raad zal in december op basis van de scenario's beslissen over de kaders voor renovatie van de gymzaal. Het college neemt</p> |
|--|---|

	verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de MFA en eventueel na besluitvorming in december een vervolg project voor de renovatie van de gymzaal. 9. Het initiatief voor de bijeenkomst van 16 september ligt bij Samen Poortvliet. Het college voorziet in de aanpak in een breed participatietraject waarbij de behoefte en wensen voor de toekomstige leefbaarheid en sociale samenhang in de kern, in relatie tot de MFA en aanvullende dorpshuisfuncties in de gymzaal in beeld worden gebracht. Het is nog niet duidelijk met welk mandaat Samen Poortvliet de inwoners en verenigingen in Poortvliet vertegenwoordigd waardoor de insteek van de participatie op dit moment breed is. Als op 16 september Samen Poortvliet breed mandaat krijgt om de kern Poortvliet te vertegenwoordigen in het participatietraject dan zullen wij, na formalisatie van het mandaat, met hen hier verder invulling aan geven. 10. Het college kan u op 15 oktober aanvullend informeren over de keuzes en investeringen ten aanzien van de optimalisatie van de MFA. Ten aanzien van de keuzes en besluitvorming rond de gymzaal is de planning deze in de raadsvergadering van 2 december voor te leggen.
Datum beantwoording <i>(in te vullen door team)</i>	1 september 2026
Datum ingeleverd bij griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	1 september 2026