

Inspraakrapport

Strategische visie toerisme en recreatie

Gemeente Tholen

Omgevingsprogramma toerisme en recreatie

Aanleiding

Er is behoefte aan een strategische visie op toerisme en recreatie in de gemeente Tholen. Het vigerende beleid is in 2019 vastgesteld en had een looptijd tot 2022. De visie is tot stand gekomen in samenwerking met diverse stakeholders in relatie tot toerisme en recreatie in brede zin. Om alle partijen de mogelijkheid te geven input te geven op de conceptvisie heeft het college besloten, deze voor een periode van 6 weken ter inzage te leggen.

Privacy

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. In onderstaand overzicht van ingediende inspraakreacties en in de verdere beantwoording daarvan wordt de indiener van de inspraakreactie daarom niet met naam genoemd, met uitzondering van de gegevens van rechtspersonen en de overlegpartners van de gemeente. Indieners van een inspraakreactie, niet zijnde een rechtspersoon, worden verder aangeduid als 'betrokkene(n)'.

Procedure

Dit inspraakrapport is geïnitieerd door het college om inspraakreacties te verzamelen en te beantwoorden voordat de strategische visie toerisme en recreatie ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. Waar nodig, zijn er aanpassingen gedaan aan de visie n.a.v. de ingediende inspraakreacties. Er is geen sprake van een officieel zienswijze-rapport, omdat dit alleen geldt voor bestemmingsplannen. De concept strategische visie toerisme en recreatie gemeente Tholen heeft van 27 februari 2025 tot en met 10 april 2025 ter inzage gelegen zowel in het gemeentehuis als op de website overheid.nl. Tijdens de ter inzagelegging zijn er 11 inspraakreacties ingediend.

Ingekomen reacties concept visie t&r

	Naam	Organisatie	Datum van ontvangst
1	Privépersoon		4-3-25
2		Nederlandse Onderwatersportbond	6-3-25
3	Privépersoon	Namens inwoners Gemaalweg	2-4-25
4		Huys van Roosevelt	4-4-25
5	Privépersoon		6-4-25
6		Provincie Zeeland	8-4-25
7		Heemkundekring Tholen	9-4-25
8		ANWB	10-4-25
9	Privépersoon		10-04-25
10		Natuurvereniging Tholen	10-04-25
11	Privépersoon		10-04-2025

Inspraakreactie 1 - privépersoon

Samenvatting van de inspraakreactie

1.1 Betrokkene geeft aan dat er diverse goed aangegeven routes zijn, maar veel van deze routes voeren gedeeltelijk over asfaltwegen. Betrokkene doet diverse concrete voorstellen voor verbetering van routes en ziet potentieel in het gebruik van oude dijken en kerkpaadjes als wandelroutes, zoals dat vroeger ook gebeurde.

1.2 Betrokkene is stadsgids en stelt de plannen aangaande de vestingstad Tholen zeer op prijs en wijst op het zichtbaar maken van de beer aan de Zuid Oudaan, mogelijk zijn hier nog restanten van aanwezig onder de aarden laag.

1.3 Betrokkene benadrukt het belang van de Thoolse molens. Er zijn acht goed onderhouden molens in de gemeente, maar ze worden niet genoemd in het hoofdstuk "Erfgoed en cultuur". De schrijver vindt dat deze molens, die ruimte nodig hebben om goed te functioneren, opgenomen moeten worden in het L.O.P. Er zijn voorbeelden van aantastingen van de molenbiotopen, zoals bomen die te dicht bij de molens zijn geplant. De bescherming van deze biotopen is essentieel, en er moeten duidelijke afspraken gemaakt worden om ongewenste ingrepen te voorkomen.

1.4 Betrokkenen stelt dat er redelijk veel historische bouwwerken, zoals boerderijen, arbeiderswoningen, havens in de gemeente te vinden. Deze dienen ook beschermd te worden en indien mogelijk, behouden.

Reactie

1.1 De uitbreiding van wandel- en fietsroutes over aantrekkelijke paden is gekoppeld aan speerpunt 4 van het hoofdstuk natuur en landschap. In het uitvoeringsprogramma is dit concreet gemaakt en is juist ook de realisatie van dijkpaden benoemd.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

1.2 Als onderdeel van speerpunt 2 Versterken van de vesting (hoofdstuk erfgoed en cultuur) willen we oude structuren zichtbaar maken of reconstrueren. De suggestie van de beer stellen we op prijs en kunnen we eventueel meenemen in de concrete uitvoeringsplannen. Hierbij zal te zijner tijd een integrale afweging worden gemaakt tussen verschillende belangen.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

1.3 Molens zijn een belangrijk onderdeel van het gebouwde erfgoed op Tholen. Verspreid over de gemeente staan verschillende beeldbepalende gebouwen. In de Erfgoedvisie worden deze specifiek benoemd. In de inleiding van het hoofdstuk Erfgoed en cultuur hebben we het volgende benoemd: *“Onze erfgoedvisie is leidend als het gaat om het behoud en de versterking van erfgoed. In dit deel van de visie gaan we met name in op het benutten van erfgoed ten behoeve van het toeristisch recreatief product en de versterking van een aantal specifieke onderdelen verspreid over de gemeente. Daarom bevat dit deel van de visie niet een compleet overzicht van beeldbepalende gebouwen. Deze hebben uiteraard ook allemaal hun waarde voor toerisme en recreatie omdat ze mededragers zijn van het verhaal van onze gemeente.”* Met oog hierop zijn de molens niet specifiek benoemd. In het Landschap Ontwikkel Plan (L.O.P.) geven we ook specifiek aandacht aan de molenbiotopen. Aandacht hiervoor kan de zichtbaarheid van de molens versterken.

Vanuit het eerste speerpunt behorend bij dit hoofdstuk trekken we budget uit voor initiatieven vanuit de kernen die het verhaal van iedere kern versterken. Van hieruit kan er ook aandacht zijn voor de molens.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

1.4 De Erfgoedvisie van de gemeente Tholen richt zich op bescherming en behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Vanuit de visie op toerisme en recreatie richten we ons vooral op het benutten van dergelijke waardevolle gebouwen als (mede)drager van het verhaal van Tholen. Een voorbeeld van de wijze waarop toerisme ook kan bijdragen aan behoud is genoemd onder speerpunt 6 in het hoofdstuk verblijfstoerisme.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 2 – Nederlandse Onderwatersport Bond

Samenvatting van de inspraakreactie

2.1 Organisatie vindt het goed te lezen dat de duiksport ook wordt genoemd.

2.2 Organisatie vraagt aandacht voor de toename van het gebruik en toegankelijkheid van de aanmeersteiger bij Anna Jacobapolder. Recent is hier een nieuwe dijktrap geplaatst, wat kan leiden tot een toename van het aantal duikers. Het is belangrijk om duikers te informeren over het juiste duikgebied (niet rondom de steiger). Duidelijke afspraken met de initiatiefnemers van het pontje zijn nodig om niet voorbij de steiger te varen en buiten het duikgebied te blijven.

Reactie

2.1 Bedankt voor deze reactie.

2.2 Veiligheid van alle gebruikers van steigers en het omliggende water is van groot belang. Recreatievaart en duiksport kunnen met elkaar conflicteren. Bij realisatie van voorzieningen is het van belang duidelijke afspraken vast te leggen en duikers te informeren over het duikgebied. In de visie is dit aandachtspunt benoemd

Leidt tot aanpassing van de visie (hoofdstuk dagrecreatie, speerpunt 1)

Inspraakreactie 3 - privépersoon (namens 5 bewoners Gemaalweg Tholen)

Samenvatting van de inspraakreactie

3.1 Betrokkenen uit namens omwonenden die uitzicht hebben op het zogenaamde Schootsveld aan de Gemaalweg in Tholen zorgen naar aanleiding van speerpunt 4 (verblijfstoerisme). De locatie wordt in de visie genoemd als mogelijke ontwikkellocatie voor camperplaatsen.

3.2 Betrokkenen wijst op onrust welke ontstaan is over de toekomstplannen van de percelen sinds er een nieuwe eigenaar is en stelt daarbij dat er onduidelijkheid is over de verwerving van de percelen zonder openbare publicatie en concurrentiestelling. De huidige eigenaar heeft verschillende ideeën geopperd, zoals camperplaatsen en het stallen van paarden. Betrokkene vindt het opvallend dat precies deze locatie nu wordt genoemd als mogelijke ontwikkellocatie voor camperplaatsen.

3.3 Betrokkene wijst op de juridische positie en de bestemming van het perceel, waaronder op de archeologische waarden. In de erfgoedvisie wijst de gemeente op het belang van behoud en versterking van erfgoed. Camperplaatsen op het Schootsveld passen hier wat betreft betrokkene

niet bij. In een eerder stadium (m.b.t. het perceel in relatie tot de cruiseterminal) is voor deze locatie juridische argumentatie al ingediend door betrokkene. Deze argumenten zijn ook nu van toepassing. Betrokkene geeft aan dat juridische stappen zullen worden overwogen om camperplaatsen te verhinderen, wat onnodige kosten voor de gemeenschap kan veroorzaken.

3.4 Betrokkene vindt het opvallend dat het Schootsveld specifiek wordt genoemd in de concept Strategische visie, terwijl er binnen 2,5 km van Tholen stad veel alternatieven zijn met minder impact op de leefomgeving. In de visie is door betrokkene geen afweging gevonden waarom specifiek deze locatie is vermeld, wat hierdoor lijkt op een proefballon. De motivatie van de Gemeente om campers te faciliteren op een rijksbeschermd stadsgezicht is onduidelijk en kan het stadsgezicht ernstig ontsieren. Betrokkene wijst erop dat gemeenten sluiten vaak camperplaatsen in woonwijken opheffen vanwege overlast zoals vervuiling, geluid, stank, hangplekken voor jongeren en aantrekkingskracht voor drugscriminaliteit.

3.5 Betrokkene suggereert dat er sprake lijkt te zijn van onzichtbare connecties die proberen het Schootsveld een lucratievere bestemming te geven. Dit zou het woongenot van betrokkene en burens ernstig aantasten.

Reactie

3.1 - 3.5 Wij begrijpen de zorg met betrekking tot de invulling van het perceel aan de Gemaalweg wat in de visie is aangeduid als Schootsveld. In de visie is de ontwikkelrichting genoemd om het aantal camperplaatsen in de gemeente uit te breiden. Hierbij zoeken we naar bijzondere locaties, bij voorkeur met een koppeling met een andere gebiedsontwikkeling. Hierbij stellen we dat realisatie en exploitatie aan de markt is, de gemeente heeft hierin slechts een stimulerende en voorwaardenscheppende rol.

In het uitvoeringsprogramma zijn gekoppeld aan dit speerpunt enkele voorbeelden genoemd waar camperplaatsen mogelijk kunnen worden gerealiseerd in combinatie met gebiedsontwikkeling. Eén van die voorbeelden is het Schootsveld aan de Gemaalweg. Alvorens een dergelijke locatie ontwikkeld kan worden is een zorgvuldig participatieproces vereist en van groot belang. Hierbij kunnen alle belangen zorgvuldig tegen elkaar worden afgewogen. Dit is tot nu toe nog niet gebeurt voor deze specifieke locatie. We kunnen ons voorstellen dat het noemen van het specifieke voorbeeld een stap te ver is. De betreffende alinea in het uitvoeringsprogramma wordt verwijderd. We wijzen de suggestie dat er met betrekking tot het opnemen van de passage in het concept onzichtbare connecties een rol hebben gespeeld van de hand.

Leidt tot aanpassing van de visie (uitvoeringsprogramma, verblijfstoerisme, speerpunt 4)

Inspraakreactie 4 – Huys van Roosevelt

Samenvatting van de inspraakreactie

4.1 Betrokkene geeft allereerst complimenten voor de inspanningen om te komen tot de visie en geeft graag nog een aantal opmerkingen mee op het ontwerp.

4.2 Betrokkene stelt dat de gemeente Tholen twee prachtige eilanden, heerlijke polders en volop recreatiemogelijkheden aan de Oosterschelde heeft. Hij stelt dat er echter één echt Unique Selling Point: op het eiland liggen de roots van de Roosevelts en daarmee ook van het 'Four Freedoms'-gedachtengoed. In de visie is dit volgens betrokkene zwaar onderbelicht.

4.3 Betrokkene geeft aan dat de provincie Zeeland het Roosevelt-thema al meer dan 50 jaar succesvol heeft gepromoot, vooral in Middelburg. Op Tholen, en specifiek in Oud-Vossemeer, is dit thema pas de laatste 15 jaar onder de aandacht gebracht, wat de gemeente Tholen nationaal en internationaal op de kaart heeft gezet. De concept Strategische visie noemt het Roosevelt-thema echter slechts terloops, wat volgens betrokkene een gemiste kans is om de hele gemeente te promoten. De visie behandelt het Roosevelt-thema niet als een Unique Selling Point, maar beperkt het tot Oud-Vossemeer, terwijl dit thema juist strategisch benut zou moeten worden voor de hele gemeente.

4.4 Betrokkene benadrukt dat het Roosevelt-thema perfect aansluit bij de marketingstrategie om Tholen als aantrekkelijke bestemming buiten het hoogseizoen te promoten, ook internationaal. Het Roosevelt-thema moet prominent aanwezig zijn in de Strategische visie op toerisme en recreatie voor Tholen. Een goed ontwikkeld plan rondom de Rooseveltts en de Four Freedoms zou ook passen bij de 'elk-weer-accommodatie' en aansluiten bij andere unieke musea in Zeeland, zoals het Watersnoodmuseum en het Bevrijdingsmuseum. Het Roosevelt/Four Freedoms thema zou een derde unieke attractie voor Zeeland kunnen zijn.

4.5 Betrokkene geeft aan dat het onderhouds- en voorzieningenniveau sterk gekoppeld is aan de strandjes en mist dit voor de overige toeristische pleisterplaatsen, zoals aandacht voor fietsparkeren (niet enkel oplaadfaciliteiten en rustpunten).

4.6 Betrokkene mist m.b.t. de toegankelijkheid van dijktrajecten een traject langs het Schelderijskanaal. Dit is momenteel zeer actueel vanwege ontwikkelingen rondom de Eendrachtlinie.

4.7 Betrokkene geeft aan dat de passage welke in het uitvoeringsprogramma (verblijfstoerisme, Sint-Annaland) genoemd staat met betrekking tot de verkeers- en parkeerproblemen enkel genoemd wordt in relatie tot Sint Annaland en niet tot andere toeristische plaatsen.

Reactie

4.1 Bedankt voor uw reactie

4.2 - 4.4 U stelt dat er voor de gemeente Tholen één unique selling point is: de Rooseveltts en Four Freedoms. In onze optiek is dit onderdeel van het verhaal van onze gemeente, maar zo zijn er meer verhalen en unieke elementen in onze gemeente welke samen Tholen tot een unieke bestemming maken. In het beleidsplan 'Recreëren in Tholen, natuurlijk (2013-2016)' is per kern een thema bepaald op basis van het DNA-onderzoek. Vanuit dit beleidsplan is destijds het informatiecentrum vormgegeven. Zoals benoemd in de visie geldt de wijze waarop in Oud-Vossemeer invulling wordt gegeven aan deze thematisering als blauwdruk voor het versterken van de thematisering in andere kernen. Vanuit het cultuurbeleid wordt momenteel gewerkt aan een plan van aanpak voor het verder ontwikkelen van het Four Freedoms gedachtengoed. Van hieruit wordt uiteraard ook de link met het toerisme gelegd. In de uitvoeringsagenda is als uitwerking van speerpunt 1 van thema Erfgoed en Cultuur, iedere dorp of stad een eigen verhaal, een subsidiebudget dorpsinitiatieven opgenomen gericht op het versterken van de thema's. Hierop kan een beroep worden gedaan voor de verdere uitwerking van thema Roosevelt/Four Freedoms. Met de doorontwikkeling van het Roosevelt informatiecentrum wordt ook het aanbod aan altijd-weer-voorzieningen versterkt. De onder Dagrecreatie, speerpunt 3 genoemde 'Altijd-weer-voorziening' willen we bij voorkeur koppelen aan het agrarische karakter van Tholen. Eén van de thema's waarin onze gemeente ook onderscheidend is.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

4.5 In het uitvoeringsprogramma (dagrecreatie, speerpunt 5) benoemen we servicepunten met daarbij openbare oplaadpunten voor elektrische fietsen, fietsservicepunt en watertappunt. Dit is met name aantrekkelijk bij pleisterplaatsen of een punt waar verschillende routes samenkomen. Het veilig parkeren van de fiets is hier van belang. Een dergelijk servicepunt zou op andere locaties gekoppeld aan musea of informatiecentra ook passend zijn.

Leidt tot aanpassing van de visie (uitvoeringsprogramma, Natuur en landschap, speerpunt 5)

4.6 Ten aanzien van uitbreiding van buitendijkse fietsmogelijkheden is de oostzijde van het eiland (in relatie tot de Linie van de Eendracht) benoemd. (zie uitvoeringsprogramma, Natuur en landschap, speerpunt 2)

Leidt niet tot aanpassing van de visie

4.7 In Sint Annaland worden specifiek knelpunten ervaren met betrekking tot verkeers- en parkeerproblemen rondom de haven. Op een aantal plaatsen in de visie (zowel bij verblijfstoerisme als dagrecreatie) refereren we hieraan. Wanneer op andere plaatsen overlast wordt ervaren hebben we hier uiteraard vanuit onze mobiliteitsbeleid aandacht voor.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 5 – privépersoon

Samenvatting van de inspraakreactie

5.1 Betrokkene wijst op ligplaatsen aan veerpontsteigers voor passanten. Dit kan voor onderwatersport problemen gaan vormen (bijvoorbeeld Anna Jacobapolder)

5.2 Met betrekking tot recreatieve activiteiten op afgesloten dijktrajecten wijst betrokkene op de passage (in de voetnoot op pagina 17) dat fietsers en wandelaars (zonder hond) geen andere mate van verstoring hebben ten opzichte van elkaar. Betrokkene vraagt zich af waarom zonder hond tussen haakjes staat.

5.3 Betrokkene vraagt zich af of er al concrete ideeën zijn voor informatievoorziening en kleed- en rustfaciliteiten voor duikers.

5.4 Met betrekking tot de vernieuwing van de trailerhelling vraagt betrokkene om de oude boothelling te laten bestaan aangezien de jeugd hiervan gebruik maakt om vaartuigen te water te laten door middel van handtrailertjes.

5.5 Betrokkene wijst op het feit dat aan de Oesterdam veel zand is verdwenen van het strand, ook liggen hier veel stenen en oesterschelpen.

5.6 Betrokkene vraagt of er al concrete ideeën zijn voor het zichtbaar maken van de onderwaterwereld voor niet-duikers bij duiklocaties.

Reactie

5.1 Zie reactie op inspraakreactie 2.2

5.2 Met de betreffende passage hebben we willen duiden dat er in onze optiek geen verschil in verstoring is tussen fietsers en wandelaars. Echter omdat in het verleden wandelen al was toegestaan op dergelijke dijktrajecten is dit nog steeds toegestaan. We staan niet afwijzend

tegenover uitbreiding van recreatieve mogelijkheden op voor fietsers afgesloten trajecten, maar stellen dat uitbreiding van buitendijkse fietsmogelijkheden geen must is.

We kunnen ons zeer goed voorstellen dat honden wel een sterk verstorend effect hebben voor aanwezige vogels. Hierop was de passage gericht.

Gelet op de diverse inspraakreacties op dit onderwerp wordt de passage verduidelijkt.

Leidt tot aanpassing van de visie (Hoofdstuk Natuur en landschap, speerpunt 2)

5.3 Dit behoeft verdere uitwerking richting uitvoering. Hierbij worden relevante stakeholders betrokken.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

5.4 De suggestie nemen we ter overweging mee in de uitvoering in overleg met onze afdeling Openbare Werken.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

5.5 In het uitvoeringsprogramma, dagrecreatie speerpunt 4 is benoemd dat we waar mogelijk stenen en oesterschelpen verwijderen met oog op de veiligheid van bezoekers. Ook is hier benoemd dat we in afstemming met Rijkswaterstaat en natuurorganisaties onderzoeken of het mogelijk is meer zand aan te brengen en de strandjes eventueel te vergroten.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

5.6 Dit behoeft verdere uitwerking richting uitvoering. Hierbij worden relevante stakeholders betrokken.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 6 – Provincie Zeeland

Samenvatting van de inspraakreactie

6.1 De provincie Zeeland heeft de visie beoordeeld met de provinciale omgevingsvisie en – verordening in het achterhoofd en kwalificeert de visie als een goed doordacht stuk waarbij zij op een aantal onderdelen opmerkingen meegeeft.

6.2 De provincie Zeeland geeft met betrekking tot het stimuleren van uitbreiding van kleinschalig aanbod in het binnenland aan dat permanente kampeermiddelen volgens artikel 5.27 van de provinciale omgevingsverordening alleen zijn toegestaan in combinatie met kleinschalig kamperen, niet afzonderlijk. Daarbij geeft ze aan dat kleinschalige nieuwvestiging van verblijfsaccommodaties in het buitengebied mogelijk is tot een maximum van 15 eenheden, mits het een aangemerkt aandachtsgebied betreft en voldoet aan de uitgangspunten in bijlage IV, onder 4 van de provinciale verordening. De wens om de genoemde mogelijkheden vast te leggen in het omgevingsplan kan door de Provincie Zeeland niet worden ondersteund op basis van de huidige omgevingsverordening Zeeland.

6.3 De provincie Zeeland is content met het feit dat het belang van natuur- en landschapswaarden voor recreatie en toerisme in de visie wordt onderstreept. De afgelopen jaren is duidelijk geworden dat deze waarden als gevolg van recreatie extra onder druk zijn komen te staan. Het is dan ook belangrijk om bij ontwikkelingen voor dag- en verblijfsrecreatie vooraf rekening te houden met natuur- en landschapswaarden en deze waar mogelijk te

versterken. Concreet wijst de Provincie in haar reactie op een aantal punten waar deze koppeling goed is benoemd. Voor alle speerpunten acht zij het van belang dat landschapswaarden (middels koppeling met het landschapsontwikkelingsplan) en natuurwaarden als uitgangspunt worden genomen bij de uitwerking.

6.4 De provincie Zeeland stelt dat de link tussen de visie op toerisme en recreatie en de erfgoedvisie versterkt zou kunnen worden. Met name het vitaal houden van erfgoed, de kracht van erfgoed benutten en het samen aan de slag daarvoor gaan zou naar haar mening nog meer verwerkt kunnen worden in de visie. Bij herbestemming kan namelijk ook gewerkt worden aan het ontsluiten van erfgoed door logies/ recreatieve voorzieningen te realiseren. Ruimte bieden voor monumentale panden in het toeristisch beleid is wenselijk, merkt zij ook vanuit het provinciale beleid. Door eigenaren van monumenten ruimte te bieden om bijvoorbeeld recreatieve voorzieningen in te richten, kan ervoor gezorgd worden dat er kostendragers ontstaan om deze monumenten goed te onderhouden.

6.5 Met betrekking tot het cultuurhistorisch landschap juicht de Provincie Zeeland het terugbrengen van landschapselementen van voor de ruilverkaveling toe. Hierbij geeft zij aan dat goed onderzoek vereist is om tot goede keuzes te komen.

Reactie

6.1 Bedankt voor uw reactie.

6.2 We zijn ons ervan bewust dat de in het uitvoeringsprogramma (onder verblijfstoerisme, speerpunt 5) benoemde punten op dit moment niet overeenkomen met de omgevingsverordening. We verwijzen echter naar het beleidskader in de bijlage van de visie. Onder provinciaal beleid is hier verwezen naar het gezamenlijk Zeeuws afwegingskader verblijfsaccommodaties. Hierin is opgenomen dat deze visie is opgesteld vanuit de verwachting dat de Omgevingsverordening op een aantal punten zal worden aangepast vanuit het doorlopen proces. Alvorens we deze beleidskeuzes dus kunnen effectueren in het lokale Omgevingsplan (of hiervoor via een buitenplanse procedure vergunning kunnen verlenen) dient de Omgevingsverordening dus te worden aangepast. Wij volgen dit proces dan ook met aandacht en zullen hiervoor ook aandacht blijven vragen.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

6.3 We zijn blij te lezen dat u content bent met de aandacht die we hebben voor natuur- en landschapswaarden. Voor een aantal speerpunten geldt deze koppeling specifiek en hier is deze daarom ook expliciet benoemd. Bij alles wat we doen als uitvloeisel van deze visie wegen we het belang van natuur en landschap zorgvuldig af. Immers natuur- en landschapswaarden zijn een belangrijke drager voor toerisme en recreatie op Tholen. Hier willen we dus zorgvuldig mee omgaan. Hierbij is de koppeling met landschapsontwikkelingsplan een belangrijk uitgangspunt.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

6.4 De erfgoedvisie welke in eerder stadium door onze gemeenteraad is vastgesteld vormt een belangrijk kader. Vanuit deze visie zetten we in op behoud en versterking van cultureel erfgoed. Vanuit de visie op toerisme en recreatie zetten we voornamelijk in op het beter benutten van erfgoed. Hiermee kan een bijdrage geleverd worden aan behoud en versterking, maar vanuit de toeristische visie is dit geen doel op zich.

Met betrekking tot het creëren van nieuwe kostendragers verwijzen we naar het hoofdstuk verblijfstoeisme (en het uitvoeringsprogramma). Onder speerpunt 6 benoemen we dat er geen woningen aan de voorraad mogen worden onttrokken ten behoeve van het realiseren van toeristische verblijfsaccommodaties. De hierbij benoemde uitzondering geldt wat ons betreft ook voor cultuurhistorisch waardevolle panden. Dit wordt ter verduidelijking toegevoegd aan de visie. Ditzelfde geldt voor speerpunt 5 (uitbreiding kleinschalige accommodaties), in het uitvoeringsprogramma was deze koppeling al wel benoemd.

Leidt tot aanpassing van de visie (Hoofdstuk Verblijfstoeisme, speerpunt 5 en 6 + uitvoeringsprogramma)

6.5 Vanzelfsprekend is zorgvuldigheid hier vereist. We zien hier een nadrukkelijke koppeling met het landschapsontwikkelingsplan.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 7 – Heemkundekring Tholen

Samenvatting van de inspraakreactie

7.1 Betrokkene start met de complimenten voor leesbaarheid en duidelijkheid van de visie. De inspraakreactie is gedaan namens de Heemkundekring, maar betrokkene verwerkt hierin ook zijn ervaring als stadsgids en camperaar.

7.2 Betrokkene stelt dat toeristen de historische waarde van de stad zeer waarderen en dat alles wat hiernaar verwijst gekoesterd moet worden. Hierbij benadrukt hij dat het respecteren van het beschermd stadsgezicht essentieel is. Hierbij spreekt hij de hoop uit dat er bij toekomstige bouwplannen geleerd is van fouten uit het verleden.

7.3 Betrokkene stelt dat conserveren van het bestaande de voorkeur heeft boven reconstrueren. Als voorbeeld noemt hij dat onderdeel van de geschiedenis ook is dat de vestingwallen deels zijn afgegraven. Als voorbeeld noemt hij dat de vijver bij de Kruittoren, die de vroegere vestinggracht moet verbeelden, geen voorbeeld mag zijn voor het beter zichtbaar maken van de vesting aangezien deze verkeerd gesitueerd is.

7.4 Het Schootsveld biedt wat betreft betrokkene het beste zicht op alle aspecten van de vesting. Het kiezen van het schootsveld als camperterrein zou met oog hierop een ongelukkige keuze zijn, omdat een schootsveld leeg is en landschappelijk niet kan worden ingepast. Campers zouden het zicht op de omgeving bederven. Betrokken wijst op het gegeven dat het beschermd stadsgezicht ook de buitenoevers van de vestinggrachten omvat. Fouten welke in de ogen van betrokkene zijn gemaakt bij de realisatie van camperplaatsen op het Havenplateau in Tholen, gelet op de cultuurhistorische waarde, moeten niet herhaald worden.

7.5 Met betrekking tot camperplaatsen op bijzondere locaties wijst betrokkenen op het gegeven dat vrijstaan met een camper op bijzondere locaties een wens is van een klein deel van de campers. Betrokkene stelt dat hier in Nederland geen ruimte voor is. Gratis camperplaatsen leidt tot overlast voor andere toeristen die wandelend of fietsend aankomen en tegen een rij campers aankijken, bovendien bestaat gratis niet. Iemand draait op voor de kosten. Bijzondere locaties zijn dan maar voor enkele toeristen bijzonder. Betrokkene is blij met het feit dat voor de realisatie van camperplaatsen investeringen moeten worden gedaan door ondernemers. Hierdoor acht hij de kans op succes zeer klein. Het lijkt betrokkene daarom beter om boven op het quotum van het maximaal kampeerplaatsen aan ondernemers (inclusief

horecaondernemers) ruimte te bieden om camperplaatsen te realiseren op eigen terrein. Dit is niet alleen goedkoper, maar ook kan gebruik gemaakt worden van bestaande voorzieningen en is landschappelijke inpassing al gewaarborgd. Bovendien is het tegengaan van illegaal overnachten beter handhaafbaar wanneer er voldoende voorzieningen zijn.

Reactie

7.1 Bedankt voor uw reactie.

7.2 Het versterken van de belevingswaarde van de vesting is gericht op het versterken van de uitstraling van de vesting waarbij juist de historische context van groot belang is. De visie heeft geen betrekking op nieuwbouw van gebouwen op of rond de vesting, hiervoor is een stedenbouwkundige afweging, waaronder bescherming van het stadsgezicht, vereist. Dit is echter geen onderdeel van deze visie.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

7.3 Bij ieder project zal een afweging gemaakt worden tussen opnieuw zichtbaar maken, reconstrueren en conserveren. In sommige gevallen zal op basis van een uitgebreide analyse inclusief kostenafweging ook geconcludeerd moeten worden dat reconstructie of herstel niet mogelijk of wenselijk is. In dat geval kan bijvoorbeeld gewerkt worden met een informatiepaneel of het toepassen van vernieuwende technieken waardoor de bezoeker op zijn telefoon een projectie krijgt van de vroegere situatie. Soms kan hierbij de afweging gemaakt worden dat een verhaal op net iets andere plek beter verteld kan worden dan op de originele plek, bijvoorbeeld vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid. Dit vergt maatwerk en iedere keer een nieuwe afweging. Hierbij worden zeker ook experts betrokken.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

7.4 Zie reactie op inspraakreactie 3.1 - 3.5

7.5 In de visie is de ontwikkelrichting genoemd om het aantal camperplaatsen in de gemeente uit te breiden. Hierbij zoeken we naar bijzondere locaties, bij voorkeur met een koppeling met een andere gebiedsontwikkeling. Hierbij stellen we dat realisatie en exploitatie aan de markt is, de gemeente heeft hierin slechts een stimulerende en voorwaardenscheppende rol. In deze visie spreken we dus niet per sé over gratis camperplaatsen. De voorwaardenscheppende rol van de gemeente is juist ook gericht op het tegengaan van overlast.

U stelt voor om het aantal camperplaatsen op bestaande campings uit te breiden. In onze optiek is een camperaar in juridische zin niet afwijkend van een kampeerder. Het is dus enkel toegestaan te overnachten op een daarvoor aangewezen locatie. Wanneer een camping binnen de aanwezige planologische ruimte (of de ruimte die deze binnen kaders geboden wordt) mogelijkheid heeft om een aantal camperplaatsen te realiseren staan we hier positief tegenover. Voor het realiseren van camperplaatsen is een kampeervergunning vereist. Het is vervolgens aan de exploitant om hieraan een businessmodel te verbinden.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 8 – ANWB

Samenvatting van de inspraakreactie

8.1 Betrokkene stelt dat het concept er goed uit ziet en heeft nog een aantal tekstuele opmerkingen.

8.2 Met betrekking tot de promotie van lokale teelten vraagt betrokkene zich af of dit verstandig is met oog op gezondheidsproblematiek in relatie tot het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

8.3 Ten aanzien van afvalbakken bij de strandjes wijst betrokkene op het gegeven dat een afvalbak afval aantrekt. Betrokkene vraagt zich af of de gemeente zich hiervan bewust is.

8.4 Betrokkene mist de aantrekkelijke overgang (groene recreatiezone) vanuit de bebouwde kom naar het buitengebied, bijvoorbeeld voor het maken van een ommetje.

8.5 Betrokkene mist aandacht voor het terugdringen van autogebruik door verblijfsrecreanten tijdens hun verblijf.

8.6 Betrokkene mist een overzicht van bronnen en betrokken organisaties bij het tot stand komen van de visie.

8.7 Betrokkene stelt dat iedere ontwikkeling in de gemeente Tholen ook bijdraagt aan spreiding van het toerisme in Zeeland. Dit mag wat betreft betrokkene meer benadrukt worden.

8.8 Betrokkene stelt dat de naam Tholen Beter Bekend een negatieve bijklank heeft en suggereert een andere naam.

Reactie

8.1 Bedankt voor uw reactie. De tekstuele wijzigingen zijn verwerkt als ambtshalve wijziging.

8.2 Bij het zichtbaar maken van de verschillende teelten in het landschap vergroten we het bewustzijn van het belang van het agrarisch productielandschap en versterken we de beleevingswaarde. In onze optiek hoort hier ook het eerlijke verhaal bij van waarom bestrijdingsmiddelen gebruikt worden. Regelgeving (Europees en nationaal) is gericht op juist gebruik van dergelijke middelen, we gaan er hierbij vanuit dat agrariërs dit binnen de kaders van de wet toepassen.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

8.3 Bij de strandjes hebben we reeds afvalbakken staan. Om piekdrukte goed te kunnen opvangen en het wegwaaien van afval te voorkomen voorzien we hier meer en grotere afvalbakken. Uiteraard hebben we hierbij oog voor het tijdig legen, daarbij wijzen we bezoekers op hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van het schoon achterlaten van de openbare ruimte, zeker aan de oevers van een kwetsbaar natuurgebied.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

8.4 Deze overgang is zowel in het hoofdstuk Natuur en landschap als in het uitvoeringsprogramma (speerpunt 6) nadrukkelijk genoemd. Ook het binnendijkse landschap tussen de kernen (speerpunt 4) is een waardevolle groene recreatiezone. Dit benoemen we nog specifiek in de visie.

Leidt tot aanpassing van de visie (Hoofdstuk Natuur en landschap, speerpunt 4)

8.5 Tholen leent zich heel goed voor fietsen en wandelen. Tijdens hun verblijf kunnen verblijfsrecreanten de auto dus prima laten staan. Echter gelet op het feit dat er geen sprake is van congestie of piekbelasting door recreatieverkeer is dit geen specifiek speerpunt van deze visie.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

8.6 Bij het tot stand komen van de visie zijn een groot aantal partijen betrokken, bijvoorbeeld door middel van groepsgesprekken. We hebben geen overzicht opgenomen van alle betrokken partijen. Dit is een bewuste keuze zodat het partijen ook vrij staat om de visie (op onderdelen) niet te onderschrijven.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

8.7 In het beleidskader (bijlage) is onder het provinciaal beleid benoemd dat onze gemeente ene bijdrage kan leveren aan de gezamenlijke opgave, welke er ook landelijk ligt, om bezoekers meer te spreiden. We voegen deze opgave toe aan het overzicht met opgaven.

Leidt tot aanpassing van de visie (Hoofdstuk Opgaven)

8.8 De naam van de stichting staat los van de campagnes welke zij voeren.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 9 – privépersoon

Samenvatting van de inspraakreactie

9.1 Betrokkene staat achter de inhoud van de visie en stelt dat de inwoners van Tholen soms te bescheiden zijn.

9.2 Het landschap is wat betreft betrokkene mooi en geschikt voor fietsers en wandelaars; uitbreiding van wandelpaden kan via ca. 50 km akkerranden. Dit draagt ook bij aan het voldoen aan actuele milieuregels door agrariërs.

9.3 Betrokkene pleit voor een forse uitbreiding van het aantal bankjes langs de Oosterschelde.

9.4 Betrokkene stelt dat er meer ruimte moet worden gegeven aan kleinschalige bouw van kwalitatieve verblijfsaccommodaties (in plaats van stacaravans) door boeren op eigen terrein, met minder regelgeving en bureaucratie, maar wel met kwaliteitseisen.

9.5 Betrokkene roept op te stoppen met uitbreiding van intensieve land- en veeteelt.

9.6 Met oog op de groei van het aantal campers in Nederland pleit betrokkenen voor meer camperplaatsen met zeer goede voorzieningen en oog voor kwaliteit.

9.7 Betrokkene stelt dat het eiland Tholen drie prima jachthavens heeft waar uitbreiding vermoedelijk niet mogelijk is. Een drijvende passantensteiger in Sint-Philipsland zou een goede toevoeging zijn.

9.8 Betrokkenen stelt dat het aanbod aan horeca beperkt is en meer en beter kan. Daarbij geeft hij aan dat zondag sluiting van winkels en horeca haaks staat op de wensen van de huidige toerist. Vooral in het hoogseizoen is hiervoor geen begrip onder passanten van de jachthaven van Sint-Annaland.

Reactie

9.1 Bedankt voor uw reactie.

9.2 In het hoofdstuk Natuur en landschap (onder speerpunt 4 + uitvoeringsprogramma) benoemen we de ontwikkelrichting om dwars door het landschap meer fiets- en wandelroutes te ontwikkelen. Wat ons betreft maken akkerranden hiervan onderdeel uit (benoemd als boerenlandpanden als onderdeel van het wandelnetwerk).

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.3 Het uitbreiden van rustvoorzieningen langs zowel de Oosterschelde als in het binnenland maakt onderdeel uit van het uitvoeringsprogramma, het aantal is niet gekwantificeerd.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.4 In het uitvoeringsprogramma (onder verblijfstoerisme, speerpunt 5) hebben we een aantal uitgangspunten benoemd voor uitbreiding van het accommodatieaanbod in het buitengebied. Dit aanbod kan allerlei verschijningsvormen hebben, maar moet wel voldoen aan de vergunningsvoorwaarden.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.5 Deze oproep heeft een betrekking op de visie op toerisme en recreatie.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.6 De oproep voor meer camperplaatsen heeft haar plek gekregen in de visie. Voor het overige verwijzen we naar onze reactie op inspraakreactie 7.5.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.7 We hebben in het uitvoeringsprogramma de wens om een veersteiger te realiseren in Sint Philipsland benoemd. Hierbij zien we nadrukkelijk ook koppelmogelijkheden voor passanten. Ook dit is benoemd.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

9.8 Zondagsopenstelling is geen onderdeel van de visie op toerisme en recreatie. We constateren dat er voorstanders en tegenstanders zijn, maar horen ook terug dat dit een gewaardeerde kernwaarde is van de gemeente Tholen. Het is aan individuele accommodatieverschaffers om bezoekers hierover te informeren zodat deze niet voor een verrassing komen te staan.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 10 – Natuurvereniging Tholen

Samenvatting van de inspraakreactie

10.1 De natuurvereniging hecht sterk aan het welbevinden van de inwoners van de gemeente Tholen en refereert aan de uitkomsten van het inwonersonderzoek uit 2022 door HZ Kenniscentrum Kusttoerisme en dan met name aan de afnemende steun voor het toerisme. Hierbij stelt zij de volgende vragen:

- Kan de gemeente aangeven hoe wordt omgegaan met de afnemende steun voor toerisme die onder inwoners is gebleken?
- Kan de gemeente aangeven hoe wordt omgegaan met het ervaren van positieve impact die eveneens afneemt?
- Kan de gemeente aangeven hoe wordt omgegaan met het ervaren van negatieve impact die juist is toegenomen en welke plannen of speerpunten hier op gericht zijn?

10.2 De natuurvereniging ziet geen mogelijkheden voor uitbreiding van buitendijkse fietsmogelijkheden aan de oostzijde van Tholen en vraagt zich af in hoeverre hierover onderzoek heeft plaatsgevonden.

10.3 De natuurvereniging refereert met betrekking tot buitendijks fietsen aan de voetnoot op pagina 17 *“Wandelen is op de afgesloten dijktrajecten wel toegestaan, hier is namelijk sprake van bestaande recreatieve activiteiten in een Natura2000 gebied hetgeen niet kan worden verboden. Fietsers of wandelaars (zonder hond) hebben geen andere mate van verstoring ten opzichte van elkaar”* en vraagt zich af op basis van welke wetgeving of jurisprudentie deze voetnoot geldt. Daarbij vraagt de natuurvereniging of de gemeente herkent dat fietsers of wandelaars wellicht geen andere mate van verstoring ten opzichte van elkaar hebben, doch verstoring van de natuur en kwetsbare soorten voor beide vormen van recreatie zeker wel aan de orde is?

10.4 Met betrekking tot de dorpsbosjes en randzones geeft de natuurvereniging aan dat het haar voorkeur heeft dat spelen, bewegen en ontmoeten wordt ondergebracht in de te ontwikkelen randzones. In de bosjes zou de focus moeten liggen op rust en natuurbeleving en vergroting van biodiversiteit en de bosjes zelf. Fietspaden en trimparcoursen zijn hiermee in strijd. De natuurvereniging vraagt of de gemeente het eens is met dit standpunt.

10.5 Wat betreft de natuurvereniging zijn de conclusies uit het onderzoek van Niels Mulder (Natuur en recreatie op Tholen en Sint Philipsland) belangrijke input voor de visie m.b.t. landschap en natuur. Hierin is aangegeven dat er wel ruimte voor meer recreatie is, maar dat deze ruimte vooral in nieuwe natuur moet worden gezocht. Met oog hierop vraagt de natuurvereniging zich het volgende af:

- Kan de gemeente aangeven hoe wordt voorkomen dat de bestaande natuur in natuurgebied de Pluimpot en rondom de Oosterschelde niet zwaarder belast wordt door de uitbreiding van recreatieterreinen, uitbreiding van eenheden en overige plannen en speerpunten?
- Kan de gemeente aangeven in hoeverre de huidige belasting en eventueel de toekomstige belasting op het natuurgebied de Pluimpot en de Oosterschelde als natura 2000 gebied voldoet ten behoeve van natuurbehoud en -herstel?

10.6 De natuurvereniging is betrokken bij de floraroute en de inrichting van de landtong langs het Schelderijnkanaal. Hierover mist zij een passage in de visie. Zij vraagt om een toevoeging aan de visie of een duiding van de afweging waarom deze niet genoemd is.

10.7 Bij de opgaven worden de thema's erfgoed, cultuur en natuur in één adem genoemd in verbinding met toerisme en recreatie. Het valt de natuurvereniging op dat natuur ontbreekt als expliciete opgave. Zij vraagt of de gemeente kan aangeven in hoeverre wordt ingezet op natuurbehoud en natuurherstel en welke indicatoren hierbij leidend zijn.

10.8 Met betrekking tot camperplaatsen op bijzondere locaties pleit de natuurvereniging voor het niet realiseren van een camperplaats op het Schootsveld aan de Gemaalweg. Dit met oog op de huidige openheid en het fraaie zicht op de wallen van Tholen. Zij vraagt of de gemeente het ermee eens is dat de beeldkwaliteit van het stadje Tholen behouden moet blijven.

10.9 Met betrekking tot het aanleggen van dijkpaden door middel van halfverharding vraagt de natuurvereniging of de gemeente kan instemmen met het standpunt dat dit enkel moet worden toegestaan op dijken met lage botanische potentie.

10.10 Wat betreft de natuurvereniging past een slecht weervoorziening (speelpaleis o.i.d.) niet bij het open en rustige karakter van Tholen, noch bij de doelgroep waarop de concept-visie zich

richt. Zij vraagt of de gemeente hiermee kan instemmen of aan te geven welke afweging hier gemaakt is.

10.11 De natuurvereniging mist in algemene zin de aandacht voor natuurbehoud en natuurherstel en ziet de kritische constatering met betrekking tot draagvlak voor toerisme niet terug in de conceptvisie en pleit daarom voor een aanvulling alvorens een zorgvuldige afweging en besluitvorming kan plaatsvinden.

Reactie

10.1 In de bijlage wordt onder het hoofdstuk “Toerisme en recreatie op Tholen in beeld” ingezoomd op de toeristische cijfers, waaronder het draagvlak. Hierbij wordt verwezen naar de uitgevoerde inwonersonderzoeken. We benoemen hier dat het grootste deel van de inwoners positief is over het toerisme in de gemeente en benoemen ook dat de steun de afgelopen jaren licht is gedaald.

In de opgaven benoemen we dat toerisme en recreatie moet bijdragen aan het bevorderen van de gezondheid van onze inwoners en minimaal bijdragen aan het op peil houden van de leefbaarheid. Daarnaast moeten toerisme en recreatie bijdragen aan welvaart en welzijn van onze inwoners. Ook is hier benoemd dat het draagvlak voor toerisme op Tholen moet worden behouden en waar mogelijk worden versterkt.

De tweede pijler van de strategische visie geeft aan dat toerisme meerwaarde creëert voor onze inwoners, het landschap, de cultuur en de lokale economie. Hierbij geven we aan dat we grote waarde hechten aan het belang van goede data (waaronder meten van het draagvlak) zodat we datagericht kunnen bijsturen.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.2 In het kader van het project Linie van de Eendracht is de start gemaakt met de realisatie van een route. In de visie is de wens benoemd om de buitendijkse fietsmogelijkheden aan de oostzijde van Tholen uit te breiden. Op welke manier en onder welke voorwaarden deze wens vervolgens kan worden ingevuld moet nader worden onderzocht. In het uitvoeringsprogramma is hierover het volgende benoemd: *“We treden in overleg met beherende organisaties en pachters over de mogelijkheden van uitbreiding van fietsroutes over deze trajecten”*.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.3 Zie onze reactie op inspraakreactie 5.2. De stelling dat fietsers geen groter verstorend effect hebben op natuur dan wandelaars is door ons niet wetenschappelijk onderzocht maar komt voort uit gesprekken welke in dit visietraject gevoerd hebben (o.a. met terreinbeherende organisaties).

10.4 In het speerpunt m.b.t. de overgangszones en de dorpsbosjes is nadrukkelijk de koppeling gelegd met het landschapsontwikkelingsplan. Wat ons betreft worden hierin de kaders gesteld, ook voor recreatief medegebruik.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.5 Het betreffende rapport *Natuur en recreatie op Tholen en Sint Philipsland* vormt, zoals benoemd in de inleiding, een inspiratiedocument voor de visie op toerisme en recreatie. Zoals

aangegeven in de reactie op inspraakreactie 6.3 en 6.5 wegen we bij alles wat we doen als uitvloeisel van deze visie het belang van natuur en landschap zorgvuldig af. Alvorens we ruimte geven voor uitbreiding van verblijfsrecreatie in het gebied ten oosten van de Pluimpot vinden we het van belang dat hiervoor een integrale gebiedsvisie wordt opgesteld. Samen met de recreatiesector en landschapspartners willen we komen tot deze gebiedsvisie waarin een visie op het landschap een belangrijke positie inneemt. Gelet op de nabijheid van het Natura2000 gebied is een zorgvuldige afweging hierin vereist.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.6 De ontwikkeling van de landtong bij Tholen langs het Schelderijskanaal betreft een lopend project, dit geldt ook voor de floraroute. Ten dele is dit ook gekoppeld aan het project Linie van de Eendracht. Vanuit de visie zijn er geen aspecten benoemd welke een aanvulling vormen op deze processen. Met oog hierop zijn deze projecten niet specifiek benoemd.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.7 De opgaven zijn geformuleerd vanuit de analyse en de opdracht van de gemeenteraad. Onder de opgaven benoemen we specifiek de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving. Natuur en landschap maken hiervan volwaardig onderdeel uit. Daarbij willen we erfgoed, cultuur en natuur nadrukkelijk verbinden met toerisme en recreatie. Onder de strategische pijlers benoemen we ook specifiek dat we inzetten op kwaliteitsgerichte ontwikkeling in balans met natuur en omgeving. Ook is één van de nader uitgewerkte thema's natuur en landschap. We herkennen ons dus niet in de stellingname dat natuur ontbreekt als expliciete opgave.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.8 Zie onze reactie op inspraakreactie 3.1 - 3.5

10.9 Zoals aangegeven onder 10.5 wegen we bij alles wat we doen als uitvloeisel van deze visie het belang van natuur en landschap zorgvuldig af. Dit geldt ook voor dijkpaden. In de visie wordt dit aangevuld.

Leidt tot aanpassing van de visie (Uitvoeringsprogramma, natuur en landschap, speerpunt 4)

10.10 Wij onderschrijven deze stelling niet. Een altijd-weer-voorziening moet passen bij het DNA van Tholen. We hebben hierbij benoemd dat dit bij voorkeur moet aansluiten bij het agrarisch karakter. Bij het afgeven van een eventuele vergunning zal ook altijd een beoordeling ten aanzien van natuur- en landschapswaarden moeten plaatsvinden.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

10.11 Wij herkennen ons niet in de door u benoemde 'tekortkomingen' om te komen tot een zorgvuldige afweging. Zie onze inze reactie bij punt 10.1 en 10.7.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

Inspraakreactie 11 – Privépersoon

Samenvatting van de inspraakreactie

11.1 Betrokkene richt de inspraakreactie op de recreatie rondom de Pluimpot. Dit gebied is voor velen een vast rondje maar is beperkt qua omvang. Betrokkene vraagt zich af of uitbreiding van

recreatie wel past in deze beperkte ruimte zonder verlies van ruimte, rust en natuur hetgeen een unique selling point van de Pluimpot.

11.2 Betrokkene mist de onderbouwing van de focus op kort verblijf ten opzichte van de vaste gast.

11.3 Betrokkene stelt dat de visie uitgaat van groei en grotere aantallen in plaats van de keuze voor kwaliteit en behoud van rust en ruimte en vraagt wat de kosten-baten zijn van deze groei voor inwoners en hun welbevinden.

11.4 Betrokkene stelt voor het restaurant van de woonboulevard te verplaatsen zodat van hieruit zicht is op de polders.

11.5 Betrokkene stelt voor om 'slingers' te maken van groen en water(berging) waardoor losse landschapselementen meer met elkaar verbonden worden. Dit vergroot de recreatiemogelijkheden en landschapsbeleving.

Reactie

11.1 Zie onze reactie op inspraakreactie 10.5

11.2 We constateren dat Tholen een scheef aanbod heeft ten opzichte van andere verblijfsconcentraties in Zeeland. Dit maakt de sector kwetsbaar. Benoemd is dat 'kort verblijfs gasten' een hoger bestedingspatroon hebben hetgeen een bijdrage levert aan andere deelsectoren (horeca, winkeliers, dagrecreatieve bedrijven).

Leidt niet tot aanpassing van de visie

11.3 Onder de opgaven en in de visie is nadrukkelijk benoemd dat we inzetten op kwalitatieve groei in plaats van kwantitatief. Dit betekent onder andere het verbeteren van de bedbezetting in plaats van uitbreiding van het aanbod. Door te monitoren brengen we blijvend goed in beeld hoe leefbaarheid en toerisme zich tot elkaar verhouden.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

11.4 Dit is een afweging welke de ondernemer, binnen de planologische kaders, zelf moet maken.

Leidt niet tot aanpassing van de visie

11.5 Dit is een waardevolle suggestie. In onze optiek hoort deze thuis in het landschapsontwikkelingsplan. Dergelijke slingers dragen niet alleen bij aan landschapsbeleving maar ook aan het verbinden van ecologische structuren.

Leidt niet tot aanpassing van de visie