

Voorzitter, leden van de commissie

Dank dat we als Ondernemersvereniging Smalstad een moment mogen inspreken aangaande het onderwerp Voorstel tot kennisnemen van de second opinion voor de supermarktstructuur op Tholen en instemmen met scenario 1 uit het rapport van DTNP en geen derde supermarkt toe te staan in Tholen-stad voor de komende 5 jaar.

Zoals we ook hebben verwoord in de brief van vorig jaar waar we bezwaar maken tegen dit voornemen van de raad is ons doel als ondernemersvereniging vanavond is om u als commissie te overtuigen van noodzaak van detailhandel in het achterland van het eiland Tholen en zeker voor de kern Sint Maartensdijk waar we vanavond voor komen spreken.

Voor ons als ondernemers is het van groot belang dat we een kern houden waarin het prettig is om te wonen en waarin eenieder zijn bestedingen moeten kunnen doen. Waar een goed aanbod van detailhandel een (*belangrijke*) bijdrage levert aan de recreatie op Tholen-Zuid, waardoor wij als ondernemers ook weer klanten ontvangen en onze bestaanszekerheid vergroten.

Na de raadvergadering van 15 juni 2023 hebben we hierover met de portefeuillehouder (s) en de ambtenaren en ook Lidl en alle betrokkenen goede gesprekken gehad op het gemeentehuis. Uit deze gesprekken hebben wij als kern Sint Maartensdijk behoorlijk wat huiswerk gekregen om te kijken hoe kunnen wij als ondernemers ambitie uit spreken zodat we het voor de zuidkant van Tholen voor de aankomende 20 jaar kunnen regelen. Uw raad is hierover informeel door de wethouder over bijgepraat en wij kunnen alleen vanavond bevestigen dat wij de ambitie hebben gevonden en hebben hierbij de raad nodig. Echter hiervoor dienen ook investeringen gedaan te worden, niet alleen aan de zijde van de Lidl waarover het rapport spreekt maar ook aan de zijde van de ondernemers. Als je investeert in deze zaken dan zijn dit strategische besluiten waar behoorlijke gelden mee gemoeid zijn. Als ondernemer kijk je dan ook wat is mijn terugverdientijd hierin. Wij vragen de commissie dan ook het college te bewegen om het toch terug te krijgen op 10 jaar geen supermarkt in Tholen. We zullen proberen u uit te leggen waarom.

Als we kijken naar de mogelijkheden en onmogelijkheden hebben we allereerst de uitdaging, kunnen wij bij dit verzoek wel stroom krijgen? Dit zijn procedures met de Netbeheerder die wel eens wat langer kunnen duren dan 1-2 jaar. Op dit moment is er op deze locatie geen stroom, we mogen aannemen dat Stedin geen *precedenten* wil krijgen op Tholen en zullen andere verzoeken eerder aan de beurt komen. Wij verwachten dan ook nadat jullie op 30 mei een besluit nemen (er vanuit gaande dat de 5 jaar dan ingaat) we op deze locatie 3 jaar vruchtgebruik hebben van de Lidl en dat er dan al kans bestaat dat er in Tholen-Stad de eerste verzoeken al komen. We zijn hier heel positief aangaande de stroom maar als een ieder hier in de zaal goed weet wat er aan de hand is met het elektranet dan weten we dat we hier spreken over een zwaar hartinfarct en hopelijk is een operatie mogelijk. Het kan ook zo maar eens zijn dat we 5 jaar moeten wachten op een grootverbruikaansluiting.

We zijn met de ondernemers bezig met een masterplan waar we helaas vanavond in openbaarheid niet alles over kunnen zeggen maar deze zit vol ambitie zoals gezegd bent u hiermee bekend. We spreken hierin ook de wens uit dat we dit plan zouden kunnen uitvoeren, echter komen hier investeringen bij kijken die pas over 10-15 jaar zijn terugverdient. Dit is uiteraard deels een risico wat elke onderneming heeft maar omdat we hier spreken over voorzieningen met primaire levensbehoeften denk ik dat dit zeker een overweging van jullie kan zijn. Jullie hebben als raad een duidelijke lijn uitgezet waar jullie graag de winkels willen hebben op Tholen , Tholen-Stad, Sint Annaland en Sint Maartensdijk. We zien ook in de analyse van het rapport wat het kan betekenen allemaal voor de andere winkels als Lidl zal vertrekken. We hebben nu nog bevoegdheid als bestuurder om een strategische keuze te maken en geen 5 maar 10 jaar aan te nemen. Zodat ook het reeds genomen besluit van deze kernen geborgd kan worden. Zoals u ziet is de tribune gevuld met mensen die dit graag willen en voor wie ik inspreek vanavond en u moet zich voorstellen dat deze mensen u zullen aanspreken over tien jaar als ze door dit besluit een winkel moeten sluiten. We hebben het in Tholen op peil en laten we dit ook zeker zo houden. Maar laten we ons vooral niet lijden door een consortium van Jumbo die probeert in de hallen van de voormalige C1000 een supermarkt te realiseren.

De raad heeft ook een aantal besluiten genomen voor het vergroten van de recreatie op Tholen, waarmee de detailhandel enorm blij is. Deze besluiten hebben bijgedragen zodat het ook in het achterland van Tholen nog prettig ondernemen is. Wij danken jullie raad daar ook voor. Echter hier ligt ook een gevaar, op het moment dat de concentratie zo groot wordt in Tholen-Stad en de voorzieningen allemaal die zijde op gaan zullen we een stil achterland krijgen. Zullen we minder toeristen gaan krijgen en zullen we een verkeersprobleem in Tholen krijgen. Zouden jullie dit mee willen nemen in het vormen van jullie besluit.

Dat het college een voorstel moet doen dat is door uw raad besloten. Maar wat ons wel betreurt dat een meerderheid van de raad vooral de oren laat hangen naar de problemen aangaande het parkeren. Wij hebben op Sint Maartensdijk geen fysieke viswinkel en die ga ik dan regelmatig in Tholen halen, ik heb hier nog nooit meegemaakt dat ik geen plek heb. Laten we nu eens gewoon realistisch zijn en niet zomaar hier iets van zeggen. Wij begrijpen ook wel dat het praktisch zou zijn als je als kern groeit dat het wenselijk is om ietsje dichterbij je boodschappen te doen maar de mensen van Scherpenisse die weten al jaren niet beter. Laten we zoals één van de partijen hierin de zaal in haar naam heeft staan het belang van heel Tholen zien, anders krijgen we het gevoel dat de T voor alleen de Stad Tholen is.

Ik ga komen tot het einde van deze inbreng.

We zijn hier alleen vanavond niet gekomen voor klachtenregen we willen ook meedenken, we zijn blij dat er in ieder geval over wordt nagedacht. We adviseren dan ook de commissie op de volgende punten.

- 1 wijzig de 5 jaar na 10 jaar
- 2 gezien de gevoeligheid van het dossier laat de keuze juridisch toetsten, het stuk laat te veel open einden en ik kan me voorstellen dat partijen hier van gebruik zullen maken in

de toekomst. Denk hierbij aan het zuiverder omschrijven zodat het niet anders kan worden opgevat.

- 3 Als er verzoeken komen als deze periode voorbij is wat zijn de m2 die kunnen worden aangevraagd? Graag zouden we de commissie adviseren alvast iets te noemen hiervan.

Wij zien kansen voor dit voorstel inclusief aanpassing, u ook commissie?