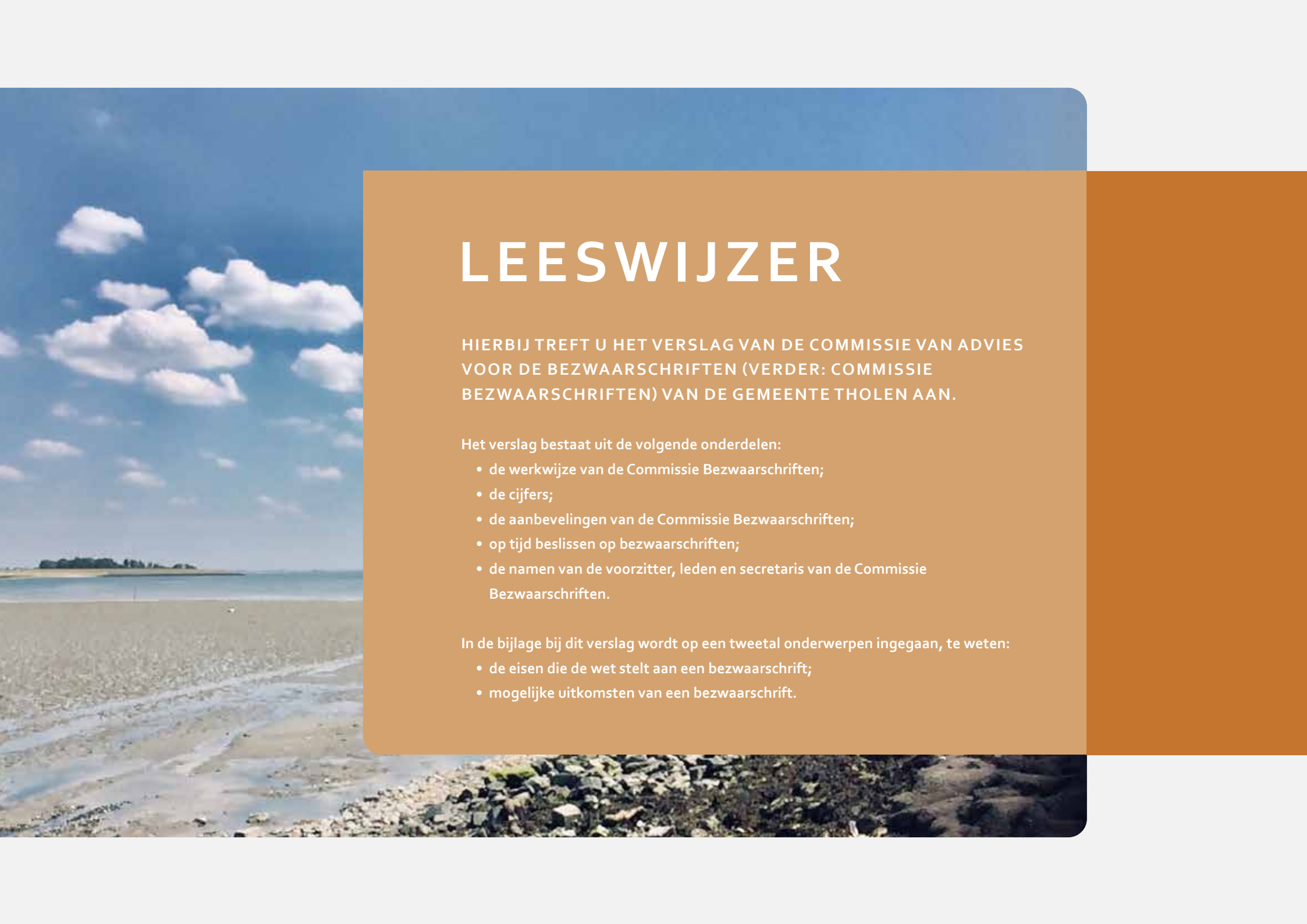


A scenic view of a Dutch village. In the foreground, there are large fields of tulips, with pink tulips in the immediate foreground and orange tulips just behind them. In the middle ground, there is a row of traditional Dutch houses with dark roofs and white trim. Behind the houses, a large wooden windmill with four sails is visible. The sky is blue with scattered white clouds. The image is partially covered by a blue and orange graphic overlay on the right side.

**COMMISSIE
VAN ADVIES VOOR DE
BEZWAARSCHRIFTEN
VAN DE GEMEENTE
THOLEN**



LEESWIJZER

HIERBIJ TREFT U HET VERSLAG VAN DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN (VERDER: COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN) VAN DE GEMEENTE THOLEN AAN.

Het verslag bestaat uit de volgende onderdelen:

- de werkwijze van de Commissie Bezwaarschriften;
- de cijfers;
- de aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften;
- op tijd beslissen op bezwaarschriften;
- de namen van de voorzitter, leden en secretaris van de Commissie Bezwaarschriften.

In de bijlage bij dit verslag wordt op een tweetal onderwerpen ingegaan, te weten:

- de eisen die de wet stelt aan een bezwaarschrift;
- mogelijke uitkomsten van een bezwaarschrift.



DE WERKWIJZE VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Adviseren over bezwaarschriften

De voorzitter en de leden van de Commissie Bezwaarschriften zijn niet in dienst van de gemeente Tholen. Dit betekent dat de voorzitter en de leden onafhankelijk zijn. De Commissie Bezwaarschriften adviseert over ingediende bezwaarschriften. Alleen bezwaarschriften over belastingzaken, personele aangelegenheden en de Leerplichtwet zijn uitgezonderd. Een ambtelijk secretaris ondersteunt de Commissie Bezwaarschriften. Dit is een medewerker in dienst van de gemeente Tholen die door het college van burgemeester en wethouders als secretaris is benoemd.

De werkwijze van de Commissie Bezwaarschriften

In een hoorzitting van de Commissie Bezwaarschriften krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid het bezwaarschrift mondeling toe te lichten. Ook degene die namens de raad, het college of de burgemeester¹ in een hoorzitting aanwezig is, kan een toelichting geven. Er kunnen ook (andere) belanghebbenden betrokken zijn bij het bezwaarschrift. Denk daarbij aan de vergunninghouder bij een zaak over een verleende omgevingsvergunning. Ook zij krijgen de gelegenheid de hoorzitting bij te wonen en hun mening te geven.

De hoorzitting is openbaar, tenzij de voorzitter of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt om de deuren te sluiten. Bij zaken over de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) en de Jeugdwet vindt de hoorzitting altijd met gesloten deuren plaats.

De Commissie Bezwaarschriften vindt het horen een belangrijk onderdeel van de bezwaarschriftenprocedure. Een hoorzitting geeft de mogelijkheid om alle belangen en feiten die in een zaak belangrijk zijn naar voren te brengen. Iedereen kan via de laagdrempelige voorziening van een hoorzitting zijn verhaal doen.

De Commissie Bezwaarschriften heeft voorafgaand aan de hoorzitting de op de zaak betrekking hebbende stukken (het procesdossier) bestudeerd. Na afloop van de hoorzitting beraadslaagt de Commissie Bezwaarschriften in beslotenheid over de kwestie en brengt daarna schriftelijk advies uit aan de raad, het college of de burgemeester. Het verslag van de hoorzitting wordt met het schriftelijk advies meegezonden. Nadat de raad, het college of de burgemeester een beslissing op het bezwaarschrift heeft genomen, wordt deze beslissing samen met het advies en het verslag van de hoorzitting toegezonden aan bezwaarmaker(-s) en (andere) belanghebbenden. Als zij een gemachtigde hebben, dan wordt de beslissing aan de gemachtigde toegezonden.

¹ Een bezwaarschrift kan zijn gericht tegen een besluit van de raad, het college of de burgemeester. Dit is afhankelijk van de vraag welk bestuursorgaan het besluit heeft genomen waartegen bezwaar wordt gemaakt.



DE CIJFERS

Toelichting bij tabel 1

Eerst wordt per jaar aangegeven hoeveel bezwaarschriften in dat jaar zijn ontvangen. Vervolgens wordt aangegeven hoeveel van de in dat jaar ontvangen bezwaarschriften in datzelfde jaar ook zijn afgehandeld. Daarna wordt per jaar aangegeven hoeveel bezwaarschriften in totaal in dat jaar zijn afgehandeld. Er zijn namelijk ook bezwaarschriften die in de jaren daarvoor zijn ontvangen, die in een ander kalenderjaar worden afgehandeld.

Tabel 1: Aantallen ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften

Jaar	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Ontvangen	44	72	67	85	67	48
Afgehandeld	31***	46**	54*	56	29	30
Totaal afgehandeld	70	88	83	92	45	niet bekend

* Stand per 1 januari 2021

** Stand per 1 januari 2022

*** Stand per 1 januari 2023

Wat opvalt

Uit tabel 1 blijkt dat het aantal bezwaarschriften die in het verslag jaar zijn ontvangen, aanzienlijk lager is dan de jaren daarvoor. In 2022 zijn 44 bezwaarschriften ingediend. Verderop in dit jaarverslag blijkt dat er in de categorie omgevingszaken een significante daling van het aantal bezwaarschriften heeft plaatsgevonden namelijk in 2021 nog 34 bezwaarschriften en in 2022 15 bezwaarschriften. (Zie ook tabel 3 hier-na). Het Team Ruimte heeft onderzoek gedaan naar de reden van deze daling en het blijkt dat er minder omgevingsvergunningen zijn verstrekt in 2022, namelijk 263 tegenover 305 in 2021.

Tabel 2: Uitkomsten

Uitkomst	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Geground	1	0	1	3	5	4
Gedeeltelijk geground	0	0		4	1	1
Ongegrond	18	21	18	47	34	22
Ingetrokken	9	13	23	18	20	18
Niet-ontvankelijk	2	8	9	10	4	3
Geen besluit of doorgezonden	1	4	3	3	3	0
Totaal aantal afgehandelde bezwaarschriften	31***	46**	54*	85	67	48

* Stand per 1 januari 2021

** Stand per 1 januari 2022

*** Stand per 1 januari 2023

Toelichting bij tabel 2

Bij de uitkomsten worden de uitkomsten vermeld van alle bezwaarschriften die in dat kalenderjaar zijn ontvangen, ook van bezwaarschriften die in het daaropvolgende kalenderjaar zijn afgedaan. Dit geldt niet voor het kalenderjaar 2021 en het kalenderjaar 2022. Voor deze kalenderjaren zijn de uitkomsten vermeld van de in dat kalenderjaar afgehandelde bezwaarschriften.

De categorie 'geen besluit of doorgezonden' zijn zaken die zijn doorgestuurd. Soms worden bezwaarschriften namelijk ingediend bij het verkeerde bestuursorgaan. Een voorbeeld is een bezwaarschrift in een belastingzaak die niet bij het college, maar bij de heffingsambtenaar moet worden ingediend. Of soms hoort de zaak bij een zaak die al in behandeling is bij de rechtbank. In het belang van de bezwaarmaker wordt het bezwaarschrift dan naar het juiste 'adres' doorgestuurd.





Tabel 3: Bezwaarschriften naar soort zaak

Soort zaak	2022	2021	2020	2019	2018	2017
Omgevingsrecht	15	34	33	36	20	11
Damocles	1	3	2	2	6	1
APV	1	0	2	3	1	0
Bestuursrecht algemeen	1	4	2	6	0	1
Algemene bijstand	2	10	7	16	17	15
Bijzondere bijstand	11	9	10	12	11	4
Wmo 2015	2	7	5	4	6	6
Jeugdwet	2	4	4	1	1	1
Gehandicapten-parkeervoorziening	5	1	0	0	1	4
Persoonsgegevens (Bpr/AVG)	0	0	2	2	1	1
Wob (Woo per 1 mei 2022)	4	0	0	2	0	1
Subsidieright	0	0	0	1	0	3
Loonkostensubsidie	0	0	0	0	1	0
Sociaal domein algemeen	0	0	0	0	2	0
Totaal aantal bezwaarschriften	44	72	67	85	67	48

Toelichting bij tabel 3

In tabel 3 zijn de bezwaarschriften die in elk jaar zijn ontvangen naar soort ingedeeld.

Wat opvalt

Uit tabel 3 blijkt dat er een toename is van het aantal bezwaarschriften in de categorie “bijzondere bijstand” en “gehandicaptenparkeervoorziening”.

Het aantal bezwaarschriften op grond van omgevingsrecht is in 2022 gedaald ten opzichte van het aantal in 2021. Het aantal bezwaarschriften in de categorie “Algemene bijstand” is in 2022 gedaald ten opzichte van het aantal bezwaarschriften dat is ontvangen in de jaren daarvoor. Het aantal bezwaarschriften in de categorie “Bijzondere bijstand” laat een lichte stijging zien.

Categorie “Omgevingsrecht”

De categorie omgevingsrecht zijn zaken over omgevingsvergunningen, handhaving in het kader van bouwen of bezwaarschriften over milieu en verkeer. Het aantal bezwaarschriften in de categorie omgevingsrecht is in het verslagjaar lager dan voorgaande jaren. Dat wordt (deels) verklaard doordat in 2022 bijna 60 omgevingsvergunningen minder zijn verleend dan in 2021.

Het Team Ruimte meldt een daling in 2022 van het aantal aanvragen voor een omgevingsvergunning ten opzichte van 2021. Dit verklaart de daling van het aantal ingediende bezwaarschriften in het verslagjaar. Als meerdere bezwaarschriften worden ingediend met betrekking tot één of meerdere omgevingsvergunningen op een bepaalde locatie dan wordt per bezwaarmaker beoordeeld of ten gevolge van het besluit feitelijke gevolgen van enige betekenis worden ondervonden door deze bezwaarmaker. De afstand tot het bouwplan is daarbij een factor. Ook andere factoren zijn daarbij van belang. Deze factoren kunnen per bezwaarmaker verschillen. Als er geen feitelijke gevolgen van enige betekenis worden ondervonden, dan is het bezwaarschrift niet ontvankelijk. Het bezwaarschrift wordt inhoudelijk behandeld als het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Categorie “Damocles”

Damocleszaken zijn bezwaarzaken over het in het kader van de openbare orde en veiligheid sluiten van bedrijfspanden en woningen wegens de vondst van drugs, een hennepkwekerij, een XTC-lab of een cocaïnewasserij (overtreding van de Opiumwet). Er is in deze categorie 1 bezwaarschrift ontvangen.

APV

APV zijn zaken over besluiten die zijn genomen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Tholen. Dit kan tal van onderwerpen betreffen. Er is 1 bezwaarschrift in deze categorie ontvangen.

Bestuursrecht algemeen

Bestuursrecht algemeen is een restcategorie. Als een bezwaarschrift in geen van de overige categorieën past, dan wordt het in deze categorie ingedeeld. Een voorbeeld is een bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit om een dwangsom af te wijzen.

Energietoeslag

De energietoeslag is een tegemoetkoming voor de hoge energielasten en is bedoeld voor huishoudens met een laag inkomen. Om deze kostenstijging te compenseren, voerde het kabinet in 2022 een aantal maatregelen in waaronder de energietoeslag. De uitvoering van de energietoeslag werd in handen van gemeenten gelegd. De gemeente Tholen heeft het beleid ruimhartig uitgevoerd, waardoor er vrijwel geen bezwaarschriften over de energietoeslag zijn ingediend.





AANBEVELINGEN

In het jaarverslag 2021 heeft de Commissie Bezwaarschriften aandacht gevraagd voor de zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering van besluiten. Ook vroeg de Commissie Bezwaarschriften aandacht voor de recente ontwikkeling in de rechtspraak met betrekking tot het toetsen van besluiten aan het evenredigheidsbeginsel. In dit verslagjaar herhaalt de Commissie Bezwaarschriften deze aanbevelingen en voegt daar nog een aanbeveling aan toe over het anonimiseren van persoonsgegevens.

Aanbeveling 1

Bereid een besluit zorgvuldig voor en motiveer een besluit deugdelijk onder vermelding van wetsartikelen.

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Artikel 3:46 van de Awb bepaalt dat een besluit op een deugdelijke motivering dient te berusten. Als een deugdelijke motivering ontbreekt en ook uit de stukken niet is te herleiden hoe het besluit is voorbereid, dan bestaat de kans dat het besluit de rechterlijke toets niet doorstaat. Wat een zorgvuldige voorbereiding en een deugdelijke motivering van het besluit inhoudt, verschilt per soort besluit. In artikel 3:47 van de Awb is bepaald dat de motivering wordt vermeld bij de bekendmaking van het besluit. Het artikel vervolgt

met te bepalen dat daarbij zo veel mogelijk wordt vermeld krachten welk wettelijk voorschrift het besluit wordt genomen. In veel gevallen moet meer aandacht zijn voor een deugdelijke voorbereiding, de motivering van een besluit en het vermelden van wetsartikelen. Vooral de motivering van een besluit moet – en daar is de bezwaarschriftenprocedure onder meer ook voor bedoeld – in de beslissing op bezwaar vaak aangevuld worden als ook het vermelden van de juiste wetsartikelen.

Aanbeveling 2

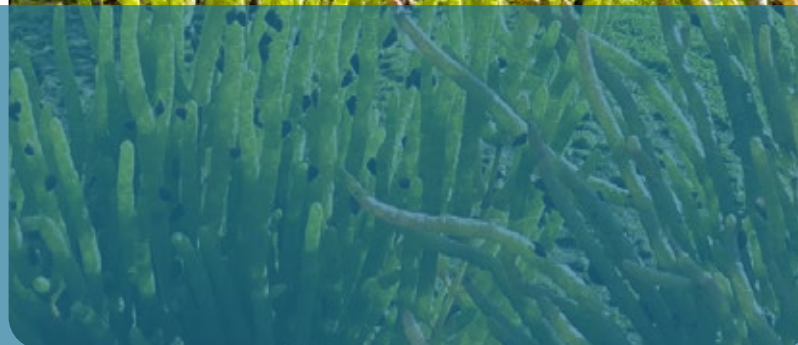
Evenredigheidsbeginsel

Het evenredigheidsbeginsel houdt in dat de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn in verhouding met het beoogde doel van dat besluit. Het evenredigheidsbeginsel is gecodificeerd in artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Het evenredigheidsbeginsel is de laatste tijd regelmatig in het nieuws geweest onder meer vanwege de toeslagenaffaire. In de praktijk zal de Commissie Bezwaarschriften toetsen aan het evenredigheidsbeginsel zoals dat in de bestuursrechtspraak thans is uitgewerkt. Daarbij zal in het advies van de Commissie Bezwaarschriften duidelijk en inzichtelijk maken hoe in het concrete geval het besluit aan het evenredigheidsbeginsel is getoetst en welke feiten en omstandigheden daarbij van belang waren. Dat biedt duidelijkheid aan bezwaarmaker(s) en het betrokken bestuursorgaan.

AANBEVELING 3

Anonimiseren persoonsgegevens

De aan de Commissie Bezwaarschriften beschikbaar gestelde procesdossiers worden meestal tijdig, compleet, op chronologische volgorde en voorzien van een genummerde inventarisatielijst aangeleverd. Het is van belang om in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming gegevens die niet noodzakelijk zijn voor de inhoudelijke behandeling door de Commissie Bezwaarschriften niet in het procesdossier op te nemen. Ook dienen telefoonnummers, e-mailadressen, BSN en dergelijke van privépersonen te worden geanonimiseerd.





OP TIJD BESLISSEN OP DE BEZWAARSCHRIFTEN

De termijn

De wet bepaalt de termijn waarbinnen het besluit over het bezwaarschrift moet worden genomen. Deze termijn is twaalf weken als er een commissie van advies voor de bezwaarschriften is ingesteld. De termijn kan met maximaal zes weken worden verdaagd, waardoor de termijn maximaal achttien weken wordt. De termijn kan langer zijn als de bezwaarmaker en andere belanghebbenden daarmee instemmen of als de bezwaarmaker de mogelijkheid krijgt van de secretaris om het bezwaarschrift aan te vullen. Ook kan op grond van een wettelijke verplichting de termijn langer zijn. Een voorbeeld hiervan is de noodzaak om een tweede hoorzitting te houden. De bezwaarmaker of diens gemachtigde en andere belanghebbenden krijgen een brief of een e-mail van de secretaris waarin dat wordt aangegeven.

In gebreke stellen

Nadat de wettelijke termijn is verstreken waarbinnen een beslissing op een bezwaarschrift moet worden genomen, kan de bezwaarmaker de gemeente in gebreke stellen. Als twee weken zijn verstreken, nadat een ingebrekestelling is ontvangen, dan is een dwangsom verschuldigd voor iedere dag dat nog geen beslissing op het bezwaar is genomen. Dit is zo bepaald in artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit wordt ook wel de Wet dwangsom en direct beroep bij niet tijdig beslissen genoemd. Er geldt overigens wel een maximum voor het bedrag dat men aan dwangsommen verschuldigd kan zijn.

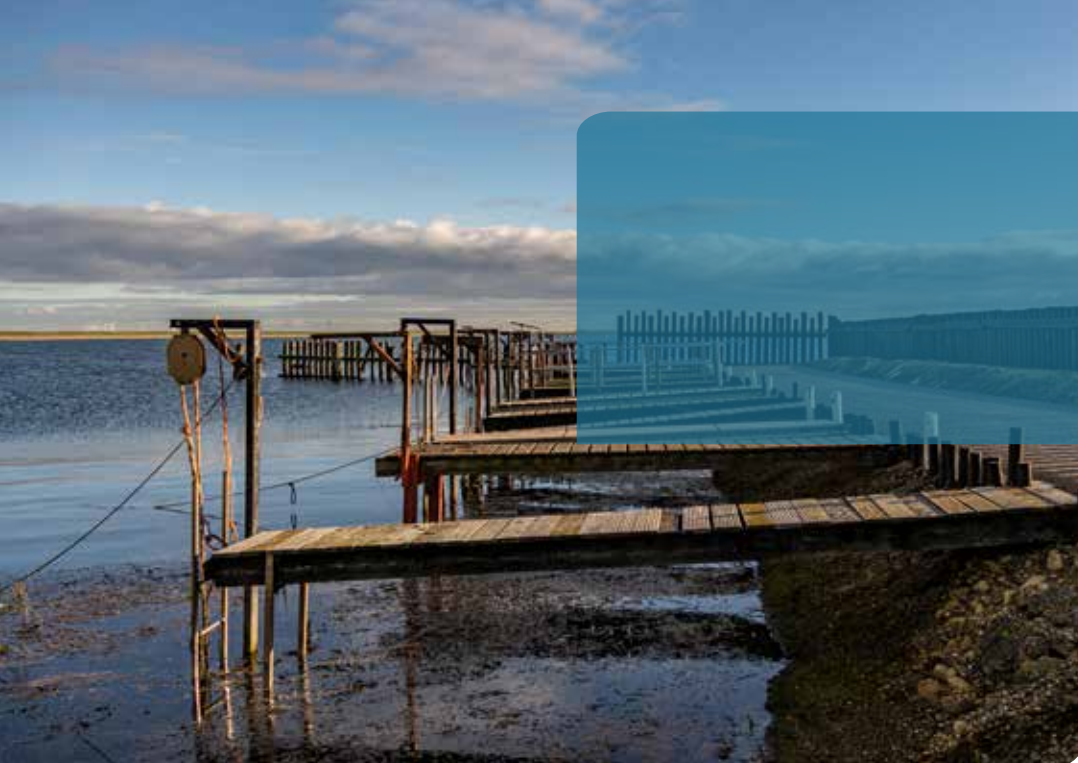
Tabel 4: Ingebrekestelling en dwangsom

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ingebrekestelling ontvangen	1	2	0	0	0	1	1	2	1
Dwangsom verschuldigd	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€497,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-



Toelichting

In de tabel is het aantal ingebrekestellingen wegens door bezwaarmaker vermeende overschrijding van de wettelijke beslistermijn voor het beslissen op een bezwaarschrift zichtbaar gemaakt. De ingebrekestelling is vermeld in het kalenderjaar waarin deze ingebrekestelling is ontvangen. Daarna is het bedrag vermeld dat in een kalenderjaar als dwangsom betaald is. In 2022 is 1 ingebrekestelling ontvangen. Bij deze ingebrekestelling was de termijn om te beslissen nog niet verstreken.



VOORZITTER EN LEDEN VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Sinds 1 oktober 2020 bestaat de Commissie Bezwaarschriften van de gemeente Tholen uit:

De heer mr. J.M. van Stel, voorzitter

De heer mr. H.J. Kooistra, plaatsvervangend voorzitter en lid

Mevrouw mr. C.J. Mijnders-Kiep, lid

Mevrouw mr. M.J. Spierdijk, lid

De heer mr. R.M.J. Bustraan, lid

Mevrouw mr. E.G.I. Vermue, lid

De heer mr. J. Schuttkowski, lid

Mevrouw mr. S. Abdullah is secretaris van de commissie.

BIJLAGE

De eisen die de wet stelt aan een bezwaarschrift

Een bezwaarschrift kan worden ingediend tegen een besluit. Het bezwaarschrift bevat onder meer een beschrijving van het besluit en de gronden van bezwaar. Het kan niet worden ingediend tegen feitelijk handelen van de gemeente, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van een parkeerplaats, of tegen het voornemen om een besluit te nemen.

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken nadat het besluit bekend is gemaakt, zijn ontvangen door de gemeente. Bij per post verzenden van het bezwaarschrift bepaalt de wet dat het bezwaarschrift op tijd is ontvangen als het bezwaarschrift binnen zes weken op de post is gedaan en het uiterlijk binnen zeven weken wordt ontvangen door de gemeente. De wet bepaalt hoe een besluit moet worden bekend gemaakt. Dat verschilt per soort besluit. Een besluit op bijvoorbeeld een aanvraag op grond van de Participatiewet wordt toegezonden of wordt uitgereikt aan de aanvrager(s). Een besluit op een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt toegezonden of uitgereikt aan de aanvrager(s) en een korte aanduiding van het besluit wordt geplaatst op de website www.officielebekendmakingen.nl

Alleen een belanghebbende bij een besluit kan een ontvankelijk bezwaarschrift indienen. Belanghebbend is diegene wiens belang rechtstreeks en onmiddellijk door het besluit wordt geraakt. De aanvrager is belanghebbend, maar bij omgevingsrecht zijn bijvoorbeeld ook de burens belanghebbenden en eventueel andere omwonenden.

Mogelijke uitkomsten van een bezwaarschrift

Herroepen of in stand laten

De bezwaarmaker wil dat de raad, het college of de burgemeester² een genomen besluit heroverweegt en een ander besluit neemt. Er kan aan het bezwaar tegemoet worden gekomen (voor een deel of helemaal) door het oorspronkelijke besluit te wijzigen of in te trekken. Het oorspronkelijke besluit wordt dan “herroepen”. Dit wordt in het taalgebruik korthedshalve aangeduid met dat het bezwaarschrift gegrond of ongegrond is.³

Niet ontvankelijk verklaard

Een bezwaarschrift kan niet ontvankelijk worden verklaard. Het bezwaarschrift wordt dan niet behandeld, omdat het niet voldoet aan de eisen die de wet stelt. Een voorbeeld is dat bezwaarmaker niet belanghebbend is. Het bezwaarschrift wordt ook niet-ontvankelijk verklaard als het buiten de wettelijke termijn is binnengekomen.

Bezwaarschrift ingetrokken

Ook kan een bezwaarschrift door degene die het heeft ingediend, worden ingetrokken. Daar kunnen allerlei redenen voor zijn. Een reden kan zijn dat er al tijdens de behandeling van het bezwaarschrift geheel of gedeeltelijk tegemoet is gekomen aan het bezwaar door de raad, het college of de burgemeester. Een bezwaarmaker kan ook zelf redenen hebben om het bezwaar niet meer door te willen zetten.

²) Het is afhankelijk van het soort besluit welk bestuursorgaan bevoegd is om het besluit te nemen.

³) Het is gebruikelijk om dit zo te noemen. De wet kent deze termen niet in de regeling over de bezwaarschriftenprocedure.