

Schriftelijke vragen

Artikel 26 Verordening op de raadscommissies

Gebruik per onderwerp een afzonderlijk formulier.
Dien de vraag via het e-mailadres griffie@tholen.nl.

Nummer <i>(in te vullen door griffie)</i>	22.0020
Datum ontvangst griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	15 juli 2022
Datum	14 juli 2022
Naam vragensteller	Kees Knulst (SGP)
Vraag gericht aan	College
Onderwerp	Onrust tgv aankondiging natuurorganisaties en provincie mbt snijden zeegroenten
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden	1. Wat is de visie van het college t.a.v. het aangekondigd besluit van natuurorganisaties Het Zeeuwse Landschap en Staatsbosbeheer en Provincie Zeeland om het snijden van zeegroenten op de schorren van Anna Jacobapolder en Sint Annaland over vier jaar te verbieden, en het aantal vergunningen in de tussentijd af te bouwen? 2. Hoe beoordeelt het college de stellingname van natuurorganisaties dat de fysieke aanwezigheid van mensen op de schorren leidt tot een verslechterende vogelstand? 3. Is het college het met onze fractie eens dat behalve het belang van natuurbescherming ook het belang van het instandhouden van de oude traditie van het zeegroenten snijden nadrukkelijk mee dient te wegen in de discussie over hoe de schorren beschermd én toegankelijk gehouden kunnen worden? Waarom wel/niet? 4. Is het college bereid zich in de provincie en in overleg met natuurorganisaties in te spannen voor het (onder voorwaarden) toegankelijk houden van de schorren in onze gemeente en het instandhouden van de Thoolse traditie van het snijden van een maal zeekraal of lamsoor?
Toelichting <i>(indien nodig)</i>	In de Eendrachtbode van 7 juli werd geschreven over de aankondiging van Het Zeeuwse Landschap, Staatsbosbeheer en de provincie Zeeland dat het snijden van zeegroenten op de plekken waar dat nu nog mag, niet meer wordt toegestaan. In de Eendrachtbode van 14 juli staan een aantal reacties op deze aankondiging, waarvan de teneur is dat men grote twijfels heeft bij het zogenaamde verstorende effect van het snijden van zeegroente op natuur en vogelpopulaties. Onze fractie heeft vergelijkbare signalen gekregen. Vanuit dit perspectief lijkt het aangekondigd besluit van provincie en natuurorganisaties nogal rigoureuus en weinig rekening houdend met eeuwenoude lokale tradities.

**Antwoord van college/
burgemeester**
(in te vullen door team)

1. Wat is de visie van het college t.a.v. het aangekondigd besluit van natuurorganisaties Het Zeeuwse Landschap en Staatsbosbeheer en Provincie Zeeland om het snijden van zeegroenten op de schorren van Anna Jacobapolder en Sint Annaland over vier jaar te verbieden, en het aantal vergunningen in de tussentijd af te bouwen?

De visie van het college is dat zeegroente snijden moet blijven bestaan vanwege de traditie en natuurbeleving. Uiteraard moet de natuur wel in balans zijn, maar wij zien op dit moment nog onvoldoende feitelijke aanleiding om deze activiteit te laten stoppen op de huidige gebieden. We zijn bereid om medewerking te verlenen aan de zoektocht naar haalbare, realistische en nabije alternatieven, maar dit zal op Tholen lastig zijn. Al onze schor/snijgebieden zijn Natura 2000-gebieden en binnendijs trachten we juist meer zoetwater te krijgen en vast te houden i.v.m. landbouw en droge periodes.

2. Hoe beoordeelt het college de stellingname van natuurorganisaties dat de fysieke aanwezigheid van mensen op de schorren leidt tot een verslechterende vogelstand?

Het college kan zich niet vinden in deze stellingname omdat de vigerende Passende Beoordeling uit 2006 geen zekerheid geeft dat de activiteit schadelijke gevolgen heeft voor de natuurlijke kenmerken van de betrokken gebieden zoals in de huidige vergunning ook wordt vermeld.

In 2020 heeft provincie Zeeland opnieuw een Passende Beoordeling laten uitvoeren door Bureau Waardenburg. Ook de onderzoeksresultaten, conclusies en aanbevelingen uit dit rapport ondersteunen, dan wel rechtvaardigen op geen enkele wijze het voorstel om de Thoolse snijgebieden te sluiten. Het rapport van Bureau Waardenburg concludeert niet dat er een direct causaal verband is tussen de activiteit zeegroente snijden en de vogelstand. De vogelstand wordt door veel meer factoren beïnvloed, zoals grootschalig schelpdieren rapen en de nu heersende vogelgriep. Wij zijn voorstander om de aanbevelingen uit het rapport Waardenburg 2020 op te volgen zoals het verzamelen van gegevens over het recreatief medegebruik van de gebieden, zodat eventuele maatregelen gebaseerd kunnen worden op harde gegevens, het markeren/afzetten van eventuele nesten zoals dit succesvol gebeurt op andere locaties, etc.

3. Is het college het met onze fractie eens dat behalve het belang van natuurbescherming ook het belang van het instandhouden van de oude traditie van het zeegroenten snijden nadrukkelijk mee dient te wegen in de discussie over hoe de schorren beschermd én toegankelijk gehouden kunnen worden? Waarom wel/niet?

Ja, dit is het college met u eens. Op dit moment hanteren natuurorganisaties het argument dat de Natura2000-beheerplan instandhoudingsdoelstellingen (al jaren) niet worden gehaald. De nieuwe Passende Beoordeling geeft voldoende andere

	handvatten om de natuur beter te beschermen in combinatie met zeegroente snijden in plaats van een verbod. Daarnaast zou er eerst meer onderzoek moeten worden gedaan om op basis van feiten een gedegen besluit te kunnen nemen. Ondanks dat de gemeente Tholen participeert in een ambtelijke werkgroep Zeegroente snijden, een voorstel heeft gedaan om een pilotonderzoek te starten en op basis van onderzoeksfeiten heeft aangetoond dat de Thoolse snijgebieden tijdens het broedseizoen regelmatig onder water staan, zijn de zienswijze en houding van de provincie Zeeland tot op heden jammer genoeg onveranderd gebleven. <i>4. Is het college bereid zich in de provincie en in overleg met natuurorganisaties in te spannen voor het (onder voorwaarden) toegankelijk houden van de schorren in onze gemeente en het instandhouden van de Thoolse traditie van het snijden van een maal zeekraal of lamsoor?</i> Ja, dit proces is overigens al ruim een jaar aan de gang. Het overleg heeft tot op heden nog niet geleid tot een ander inzicht binnen de provincie Zeeland en terrein beherende organisaties. Ondanks onze duidelijke signalen, adviezen en voorstellen blijft men vasthouden aan een niet gedragen visie om de snijgebieden te sluiten binnen nu en vier jaar.
Datum beantwoording <i>(in te vullen door team)</i>	2 augustus 2022

Datum ingeleverd bij griffie <i>(in te vullen door griffie)</i>	4 augustus 2022
---	-----------------