

Op 6 februari 2024 hebben wij besloten dat er geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld voor het bestemmingsplan “Aan de Kreek, Sint Philipsland”.

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

Deze m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd conform paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer. Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van het ontwerpbestemmingsplan Aan de Kreek d.d. juni 2023 en de daarbij behorende onderzoeken.

Voorgenomen activiteit

Aan noordwestzijde van de kern Sint Philipsland bevinden zich, in de hoek van de bestaande woonwijken van het dorp en de Luysterkreek, agrarische gronden die in aanmerking komen voor woningbouw.

Initiatiefnemer en de gemeente Tholen zijn voornemens deze gronden te ontwikkelen naar een Zeeuwse wijk met 99 woningen van verschillende typologieën en veel groen. Het betreft hier de nieuwbouwwijk ‘Aan de Kreek’. Het nieuwe bestemmingsplan maakt in totaliteit 100 woningen mogelijk.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In ons besluit wordt een nadere toelichting gegeven op de M.E.R.-beoordeling.

Noodzakelijkheid m.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder:

M.e.r. categorie : D11.2

Tekst categorie : De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Drempelwaarde : In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer of een bedrijf vloeroppervlakte van 200.000 m³ of meer.

Voor dit bestemmingsplan is een m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk volgens artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit m.e.r. Er is sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject, omdat de voorgenomen activiteit een omvang heeft van 100 wooneenheden. De voorgenomen activiteit ligt daarmee onder de drempelwaarde van categorie D 11.2, van 2.000 woningen of meer.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag in het kader van de Wet ruimtelijke ordening en daarmee bevoegd dit m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen.

Besluit

Er hoeft geen MER te worden opgesteld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

Argumentatie

Op basis van onderstaande argumenten zijn wij tot de conclusie gekomen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien:

Lucht: De luchtkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor de te realiseren ontwikkeling. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt tevens dat er sprake is van een “niet in betekende mate” bijdrage. De normen voor stikstofdioxide en fijnstof worden als gevolg van het plan, niet overschreden. Het thema 'lucht' leidt daarmee niet tot belemmeringen voor de herontwikkeling van het plangebied.

Geluid: Er worden geen nieuwe geluidsbelastende objecten gerealiseerd. De met de ontwikkeling gepaard gaande leefgeluiden zijn inherent aan de woonfunctie en zorgen niet voor een onevenredige geluidbelasting. Het plan bevindt zich niet in de zone van (spoor)wegen, industrieterreinen of binnen de geluidcontour van luchthavens.

Beschermde soorten: De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als non-essentieel foerageergebied. Er nestelen geen vogels, beschermde grondgebonden zoogdieren hebben er geen vaste rust- of voortplantingsplaats en amfibieën worden niet verwacht binnen het plangebied. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied en het is onwaarschijnlijk dat ze het plangebied gebruiken als foerageergebied. Hiermee is er voldoende zicht op dat in het kader van de Wet natuurbescherming de beoogde ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Stikstofdepositie: Het plangebied ligt op een afstand van circa 370 meter van Natura 2000-gebied ‘Oosterschelde’. Van directe effecten (bijv. geluid of lichthinder) is gelet op de afstand en aard en omvang geen sprake. Om de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied te beoordelen is er een stikstofberekening gemaakt met behulp van de AERIUS-calculator. Uit de rekenresultaten van de aanlegfase 2023, aanlegfase 2024 en de gebruiksfase blijkt dat er in de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Om deze reden is intern salderen toegepast met een landbouwperceel gelegen in het plangebied. Uit de rekenresultaten blijkt dat er in de salderingsberekeningen geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Daarbovenop wordt gesteld dat er in alle situaties sprake is van een afname in depositie namelijk 0,04 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2023, 0,04 mol/ha/jr voor de aanlegfase 2024 en 0,07 mol/ha/jr voor de gebruiksfase.

Een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden is uitgesloten

Water: Met het plan worden 100 woningen met bijbehorende verharding gerealiseerd. Naar aanleiding van een digitale watertoets is door het waterschap aangegeven dat een normale procedure aan de orde is. Aandachtspunten welke door het waterschap en gemeente zijn meegegeven zijn verwerkt het stedenbouwkundig plan en de waterbergingsopgave. Het watersysteem bestaat enerzijds uit de uitbreiding van de kreek aan de noordzijde en uitbreiding van sloten aan de noord- en oostzijde van het plangebied. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich reeds een bestaande vijver. Ook deze wordt uitgebreid. Centraal door het plangebied van noord naar zuid worden wadi's aangelegd. Verder is infiltratie van hemelwater mogelijk ter plaatse van groen en hagen en ter plaatse van de natuurvriendelijke oever aan de oostzijde. De berekende waterbergende opgave in wordt hiermee opgelost in het plangebied.

Bodem: Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Zintuiglijk zijn ter plaatse van één boring in de bovengrond bijmengingen met kolengruis waargenomen. Verder zijn geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. In het grondwater zijn lichte tot matige verontreinigingen aangetoond met arseen en zijn lichte verontreinigingen aangetoond met barium, chroom, molybdeen, nikkel, xylenen en naftaleen. De overige aangetoonde verontreinigingen in de grond en het grondwater zijn in tegenspraak met de hypothese dat de onderzoek locatie onverdacht is. De aangetoonde gehalten zijn echter dermate laag, dat nader onderzoek hiernaar niet noodzakelijk wordt geacht. De onderzoeksresultaten leveren geen beperkingen op ten aanzien van het huidige en voorgenomen gebruik van de locatie en vormen geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkeling.

Externe veiligheid: Nabij het plangebied liggen geen BEVI-inrichtingen ook liggen er in de nabijheid geen hoge druk gasleidingen, rijkswegen en/of spoorlijn. De realisatie van de ontwikkelingen uit dit plan hebben geen invloed op het groepsrisico den wel het plaatsgebonden risico's.

Bezwaar en beroep

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit, waarop geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. Derden kunnen bij het besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening wel bezwaar maken tegen de m.e.r.-beoordeling.

Burgemeester en wethouders van Tholen,

J.K. Fraanje
Secretaris

M.L.P. Sijbers
Burgemeester