

Informatiebijeenkomst Intervence voor gemeenteraadsleden en commissieleden

11, 12 en 13 januari 2021



Programma

- Welkom
- Doel van de avond
- Rollen en verantwoordelijkheden
- Zeeuwse kopgroep Intervence
- Geschiedenis op hoofdlijnen
- Toelichting op 2014 - 2020
- Beantwoording van vragen

Doel van de avond

- Raads- en commissieleden van de 13 Zeeuwse gemeenten bijpraten
- Inzicht geven in bestuurlijke dilemma's
- Zorgen voor gelijk informatieniveau

Rollen en verantwoordelijkheden (1)

- Jeugdwet (2015) stelt de colleges van B&W verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdhulp
- Toewijzing jeugdhulp gemandateerd naar de toegangsorganisaties
- Budget voor gemeenten gekort met 20 tot 25%

Rollen en verantwoordelijkheden (2)

- Gemeenteraden: financiering jeugdbescherming en -reclassering
- Colleges: voorbereiding financiering
- Bestuurscommissie: sluiten van contracten met organisaties voor jeugdbescherming en -reclassering
- Zeeuwse kopgroep Intervence voert de gesprekken met de 4 GI's

Zeeuwse kopgroep Intervence

Vertegenwoordigers Bestuurscommissie:

- Wethouder J. Werkman (Sluis, voorzitter Bestuurscommissie)
- Wethouder A. Vader (Vlissingen, plv. voorzitter)
- Wethouder R. Ruissen (Hulst, bestuurlijke kartrekker Vaart in Veiligheid)
- Wethouder J. de Goffau (Goes, lid college van inkoop)

Ambtelijke ondersteuning

Geschiedenis op hoofdlijnen

2014 – 2020 in vogelvlucht

- Vorming inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland
- Problemen bedrijfsvoering Intervence
- Bestuursakkoord
- Extern onderzoek
- Onderzoek scenario's
- Uitkomst scenario-onderzoek
- Overbruggingsovereenkomst
- Intentieovereenkomst

2014

- Voorbereiding op Jeugdwet 2015
- Ontstaan Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland voor contractering specialistische jeugdhulp
- Gedelegeerde bevoegdheid Bestuurscommissie
- Bespreken toekomst Bureau Jeugdzorg
- Advies- en Meldpunt Kindermishandeling naar Veilig Thuis Zeeland
- Insteek BJZ: structureel € 10 miljoen nodig om jeugdbescherming en –reclassering uit te kunnen voeren. Geen onderbouwing voor dit bedrag gekregen



- Start gesprekken over financiering
 - Financiën en continuïteit van zorg
 - Afstemming lokale toegangsorganisaties en medewerkers
- Opdracht Intervence: verbeterplan
- Start bestuurlijk overleg met directeur-bestuurder en Raad van Toezicht
- Start maandelijks overleg Programmamanager Jeugd en directeur-bestuurder Intervence naast contractgesprekken Inspectie Jeugdzorg

2018

- Discussie over tarieven
- Ondersteuning vanuit landelijk team (Dhr. J. Menting)
- Tekorten: onderbezetting niet compenseren met tariefsverhoging
- Methodiek Intervence is prijsverhogend t.o.v. andere gecontracteerde GI's
- Gat in de begroting: niet op te vangen door meer inzet (te groot verloop)
- Verschil is € 600.000
- RvT: stopzetten organisatie Intervence (besluit december)

2019 (1)

- Bestuursakkoord Min. J&V, RvT Intervence en de 13 Zeeuwse gemeenten: besluit RvT wordt niet geëffectueerd (februari)
- Uitgangspunt: Intervence mag niet failliet gaan
- Intervence moet wettelijke verantwoordelijkheden kunnen blijven uitoefenen totdat cliënten zijn ondergebracht
- Onderzoek Adviesbureau VanMontfoort naar een duurzaam GI-landschap in Zeeland (besluit mei 2019)
- Bevoorschotting (o.b.v. voorstel december 2018)

2019 (2)

- Interim-bestuurder (maart)
 - Opdracht om vorm en inhoud te geven aan continuïteit van jeugdbescherming en -reclassering
- Zeeland pilot voor “Verkorting Veiligheidsketen” (Vaart in Veiligheid) (maart)
- Besluitvorming over governance (mei)
 - Afwachten resultaten pilot Vaart in Veiligheid
 - Besluit gemeenten: na 2021 geen casussen in vrijwillig kader (drang) naar GI's (o.b.v. resultaten onderzoek Bureau VanMontfoort)

2019 (3)

- Benoeming counterpart namens gemeenten, die structureel overleg pleegt met de interim-directeur (tot eind december 2019)
- Rapporten Inspecties over situatie jeugdbescherming/-reclassering in Nederland naar de 2^e Kamer (november)
- VNG benoemt accounthoudende regio's (Zeeland voor Briedis en Intervence)
- Opzetten foto's per GI

2020 (1)

- Opstellen Plan van aanpak Intervence n.a.v. foto (februari)
- Benoeming nieuwe directeur-bestuurder Intervence, mw. S. Kamermans (maart)
- Intervence kan uitwerking van Inspectierapporten niet uitvoeren zonder extra financiële middelen (maart)
 - Nodig 3x € 6 miljoen, tot 2023
 - Intervence wil toereikende tarieven voor uitvoering jeugdbescherming
- Conclusie: er komt geen gezamenlijk Plan van aanpak, Zeeland is daarmee de enige regio die geen PvA inlevert (maart)

2020 (2)

- In 2019 heeft Intervence € 1,2 miljoen teveel ontvangen aan voorschot en moet dit terugbetalen (maart)
 - Productieniveau is lager dan 2018 (is voorschot op berekend)
 - Afgesproken caseload wordt niet gehaald door hoog verloop en ziekteverzuim
- Ministerie J&V ook weer betrokken, start scenario-onderzoek naar uitvoering van GI-functie in Zeeland (mei)
- Onderzoek naar 3 scenario's
 - Scenario 1 en 2 door EHdK (Intervence)
 - Scenario 3 door directeur Inkooporganisatie en Programmamanager Jeugd

2020 (3)

- Geen voorstel Intervence voor afbetaling teveel betaalde voorschot (juni)
 - besluit verlaging bevoorschotting met terugbetaling (op voorstel IJZ)
- Insteek: marktverkenning voor contract GI's 2022, verlenging contracten tot eind 2021 (juli)
 - Intervence tekent het aangeboden contract voor 2021 niet
- Gesprekken voor 3 scenario's gevoerd met 6 GI's (waarvan 3 al gecontracteerd in Zeeland)
 - gescheiden gesprekken (scenario 1+2 en scenario 3)
- Insteek: richtinggevend besluit op basis van Matrixen (geheim), dan ook bevoorschotting aanpassen (september)

2020 (4)

- Bestaande contract beschrijft een overgangsperiode
- In gemeentelijke begrotingen 2021 rekening houden met een extra bijdrage voor Intervence in 2021 (augustus)
- Financiering Intervence gaat door (augustus)
 - voorschot op basis van 95% van de geprognosticeerde productie
 - instandhoudingsbijdrage van ruim 600K op jaarbasis. (minus maandelijkse terugbetaling voorschot)
- RvT: besluitvorming over de scenario's moet in dialoog genomen worden (31 augustus)
- Bestuurscommissie spreekt op basis van de informatie de voorkeur uit voor scenario 3 (3 september)
 - 's Middags dialoogsessie Kopgroep wethouders en RvT

Conclusie dialoogsessie 03.09.2020 (1)

➤ Scenario 1

- Blijkt geen optie (gebaseerd op het rapport van EHdK)
- Er is een structureel tekort van minimaal € 250.000 per jaar
- Juridisch advies over de instandhoudingsbijdrage: kan niet alleen voor Intervence, ook andere GI's hebben er dan structureel recht op, dan tarieven verhogen met 25%. Dat betekent een structurele verhoging van € 2 tot € 2,5 miljoen per jaar

Effecten van Vaart in Veiligheid zijn niet meegenomen in scenario 1 en 2

Conclusie dialoogsessie 03.09.2020 (2)

➤ Scenario 2

- Twee GI's staan open voor overname Intervence, is niet financieel uitgewerkt
- Schuldpositie Intervence wordt niet overgenomen
- Primair uitgangspunt voor scenario 2 is de continuïteit van zorg, gekoppeld aan de medewerkers
- Risico's overgang van onderneming zijn groot

Effecten van Vaart in Veiligheid zijn niet meegenomen in scenario 1 en 2

Conclusie dialoogsessie 03.09.2020 (3)

➤ Scenario 3

- hybride systeem voor overdracht van casussen en medewerkers naar de 3 GI's die al in Zeeland gecontracteerd zijn
- William Schrikker Stichting, Leger des Heils Jeugdbescherming en –reclassering en Briedis
- Ook hier risico van onderneming

2020 (5)

- Besluitvorming wordt uitgesteld tot oktober
 - 1 GI wordt gevraagd om een businesscase uit te werken voor scenario 2. Doet geen aanbod vanwege financiële risico's
 - Eisen 2^e GI waren dermate hoog dat die niet gevraagd is
- Besluit Bestuurscommissie op basis van de beschikbare informatie uit scenario-onderzoek (26 november)
 - Contract met Intervence wordt per 1 januari 2021 niet verlengd
 - Bestaande contract heeft een afbouwperiode van 6-9 maanden

2020 (6)

- Kamerbrief over Intervence (3 december)
- Overleg Ministerie, RvT, Inspecties en Jeugdautoriteit en gemeenten (6 december)
 - Inhoud brieven meenemen in uitwerking Plan van aanpak
 - Afspraak: geen onomkeerbare stappen
- Kamerdebat over Intervence met 5 moties (14 december)
- Kamerbrief over Intervence als reactie op mediabericht over besluitvorming colleges (16 december)
 - financiële middelen voor Intervence

Wie gaat waar over?

Taken zijn gedecentraliseerd naar de gemeenten, daar ligt de verantwoordelijkheid

- Daarom Ministerie wel betrokken, maar geen formele rol hierin
- Minister kan alleen ingrijpen middels een ministeriële oplegging en daar is geen sprake van

Uitslag moties Kamerdebat (17 december)

Twee moties zijn aangenomen:

➤ Motie Peters

- Bij de stemmingen is een gewijzigde motie ingediend, medeondertekend door Wörsdörfer, de motie is aangenomen

Actie: optie van overnemen door een andere GI wordt wel onderzocht, insteek is scenario 3B

➤ Motie Van Beukering-Huijbregts en Wörsdörfer

- Blokhuis laat het oordeel aan de Kamer; de motie is aangenomen

Actie: hier wordt al uitvoering aan gegeven

2020 (7)

- Vincent Schouten wordt procesbegeleider (18 december)
- Overbruggingscontract en Letter of comfort (laatste concept) aangeboden aan RvT en directeur bestuurder (30 december)
 - RvT en Directeur Bestuurder Intervence hebben ingestemd met beide

2021

- Plan van aanpak: in afstemming met Jeugdautoriteit, Inspecties, gemeenten en 4 GI's opgesteld en voorgelegd aan de Bestuurscommissie (januari/februari)
- Besluit RvT en directeur-bestuurder over overbruggingscontract en Letter of comfort akkoord te gaan
- Intentieovereenkomst andere GI's overeenkomstig Overbruggingscontract opgesteld, verwachting week 3 afgerond. Betreft GEEN aanpassing van het contract, anders risico overname van onderneming

Raadsvoorstel januari 2021

Advies aan de gemeenteraden om in te stemmen met het voorstel van de colleges om:

- een incidentele bijdrage van € XXXX (gemeentelijk deel van € 2 miljoen) in 2021 via een achtergestelde lening beschikbaar te stellen voor Intervence gedurende de transitieperiode
- een incidentele bijdrage van € XXXX (gemeentelijk deel van € 1.275.000) beschikbaar te stellen voor de 3 GI's om de overgang van klanten van de GI Intervence mogelijk te maken

Aandachtspunt: wanneer het toch overname van onderneming wordt, worden de kosten hoger (geschat op € 6 miljoen incidenteel)

Beantwoording van vragen

